



LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA COMPLEJA COMO TRANSMÉTODO RIZOMÁTICO TRANSCOMPLEJO EN LA TRANSMODERNIDAD

RESEARCH PARTICIPATORY ACTION COMPLEX AS A RHYZOMATIC TRANSMETHOD TRANSCOMPLEX IN TRANSMODERNITY

COMPLEXO DE AÇÃO PARTICIPATIVA DE PESQUISA COMO TRANSCOMPLEXO TRANSMODODO RÍZOMÁTICO NA TRANSMODERNIDADE

Milagros Elena Rodríguez¹

1

Resumen: Se analizó la investigación acción participativa compleja (IAPC) como transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad, como objetivo complejo de esta indagación, como propuesta epistémica, política y transmetodológica válida para tratar de afrontar el estudio de diversos problemas en el proyecto transmoderno y transparadigma transcomplejo. En la presente investigación se usó el transmétodo la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica (Rodríguez, 2020a) para lograr tal objetivo. Se ubica la investigación en la línea: transepistemologías de los conocimientos-saberes y transmetodologías transcomplejas. Después de sustentar la ecosofía y diatopia en la IAPC se da el momento propositivo donde erigen estrategias complejas em dicho transmétodo.

Palabras-clave: IAPC. Transmétodo. Transcomplejidad. Rizoma. Decolonial planetario.

Abstract: Complex participatory action research (IAPC) was analyzed as a transcomplex rhizomatic transmethod in transmodernity, as a complex objective of this investigation, as a valid epistemic, political and transmethodological proposal to try to face the study of various problems in the transmodern and transcomplex transparadigm project. In the present investigation, the comprehensive, ecosophical and diatopic hermeneutic method was used (Rodríguez, 2020a) to achieve this objective. The research is located in the line: transepistemologies of the knowledge-knowledges and transcomplex transmethodologies. After supporting the ecosophy and diatopy in the IAPC, the purposeful moment occurs where they erect complex strategies in said method.

Keywords: IAPC. Transmétodo. Transcomplexity. Rhizome. Planetary Decolonial.

¹ Cristiana, Postdoctora en Ciencias de la Educación. Doctora en Innovaciones Educativas. Doctora en Patrimonio Cultural. Universidad de Oriente, Venezuela. ORCID. 0000-0002-0311-1705 E-mail: melenamate@hotmail.com



Resumo: A pesquisa-ação participativa complexa (IAPC) foi analisada como um transmetodo rizomático transcomplexo na transmodernidade, como um objetivo complexo desta investigação, como uma proposta epistêmica, política e transmetodológica válida para tentar enfrentar o estudo de vários problemas no projeto de transparadigma transmoderno e transcomplexo. Na presente investigação, foi utilizado o método hermenêutico abrangente, ecossófico e diatópico (Rodríguez, 2020a) para atingir esse objetivo. A pesquisa está localizada na linha: transepistemologias dos saberes e transmetodologias transcomplexas. Depois de apoiar a ecosofia e a diatopia no IAPC, ocorre um momento de propósito em que elas constroem estratégias complexas no referido método.

Palavras-chave: IAPC. Transmétodo. Transcomplexidade. Rizoma. Decolonial Planetário.

Submetido 20/06/2020

Aceito 24/08/2020

Publicado 25/08/2020



Rizoma analítico y empírico. Introito y crisis de los métodos

La investigación acción participativa (IAP) tiene un legado de años marcando vidas, despertando sentires, tocando almas, resolviendo problemas en las comunidades; aún así es necesario la renovación, el re-ligar y romper el monopolio del conocimiento en la situación actual y perspectivas de la investigación participativa en el mundo (Rahman y Fals, 1988), este debe ser un ejercicio decolonial planetario del día a día.

Por ello, en el accionar de esta investigación retomamos el origen de la IAP para deconstruirla, complejizarla siempre conservando su esencia que “se trata de una investigación-acción que es participativa y una investigación participativa que se funde con la acción (para transformarla realidad)” (Rahman, 1985, p.108).

La IAP tiene sus huellas en trabajos de Lewin (1946) saliendo de su consultorio privado en EEUU y marcando el inicio en los años 40, hay discusiones del verdadero comienzo de la IAP. Tax (1958) y Fals Borda (1970) toma un cariz más participativo y político desde la práctica social de las comunidades, ejercicios políticos que acá queremos salvaguardar. Más específicamente educativa, inspirada en las ideas y prácticas de Freire (1974) con sus pedagogías liberadoras que cubrieron el pensamiento del Sur en su educación bancaria, marcando huellas que aún hoy día nos enseñan las mesetas a construir con la IAP con su Educación Popular. Elliot (1981) y otros investigadores que destacan. No haremos un recorrido estricto del legado de la IAP, queremos enriquecerla con la mirada de la teoría de la complejidad, decolonizarla en muchos casos, deselitizarla y recordar que su naturaleza recae en la aceptación de las limitaciones de las investigaciones académicas; agregando acá de las investigaciones disciplinares caducadas; así vamos a indisciplinar dicha investigación.

Se dice indisciplinar porque va en contraposición al proyecto modernista al investigar en disciplinar de forma parcelada aislada del resto del conocimiento e inmerso en la disciplina que lleva la forma de hacer epistemológica de hacer investigación. Así las debilidades de la IAP insurgente en las crisis actual de las comunidades para engrandecerse, des-ligarse de sus viejos errores y además conformarse para nuevos problemas a investigar, accionar y participar; desde perspectivas complejas.

Es importante ir fuera del paradigma modernista con proyecto hegemónico que han provocado las crisis; que comprenden que los más urgentes problemas del mundo como la

migración, la alimentación, escasez de energía, control de armamentos, población, pobreza en la mayoría de los países, escasos recursos de primera necesidad, ecología decadente, clima alterado, los problemas de los ancianos, el derrumbamiento de la comunidad urbana, la necesidad de un trabajo productivo y remunerador y que ha causado la industrialización y que “no pueden resolverse ya dentro de la estructura del orden industrial (Toffer, 1980, p.14).

En vista de la necesidad del re-ligaje (Rodríguez, 2019b), de la IAPC, lo haremos con categorías complejas como: ecosofía, diatopia, antropeética, condición humana en un proyecto decolonial transcomplejo; a fin de ir a la insurrección a la científicidad como lo único posible para conocer, y lo único válido; la investigación acción como una “derivación salida de la raíz del método científico que se remonta al movimiento de la Ciencia de la Educación de finales del siglo XIX” (Mckernan, 1999, p. 28). Todas estas categorías la vamos a ir conceptualizando en la indagación. Pues aclaramos más adelante que esta no se trata de una indagación con métodos tradicionales; *se ha complejizado el método; se irá más allá, al transmétodo: la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica.*

Todas estas esencias a las cuales se complejiza sigue retando a la concientización cada vez más profundas, pues los problemas actuales lo requieren, re-ligando la reflexión, el pensamiento crítico que incentiva a los investigadores a desmitificar los conceptos y métodos de la investigación convencional que aún permea algunas IAP; por ello, con la tecnológica social, el trabajo educativo y la acción transformadora conjunta; en una valoración y conocimiento de como las comunidades han llegado a tener las necesidades actuales; tantas inhumanas en seres humanos apartados de los avances del planeta tierra; y muchos acudidos con paliativos para luego destrozarles su tierra su hábitat; de esa pertinencia deben estar llenos los actores de la IAP a conceptualizar acá como compleja.

Desde luego, nos adherimos a las diferencias y críticas con la vieja línea de procedimiento de la investigación acción propuesta por Kurt Lewin en Estados Unidos con otros propósitos y valores, movimiento que, según parece, ha llegado definitiva caducación intelectual. Así mismo, “señalamos nuestras divergencias de la limitada intervención sociológica de Alain Touraine y la antropología de la acción de Sol Tax y otros, escuelas que no pasan de ira técnica del muy objetivo y algo distanciado observador participante” (Juliao-Vargas, 2014, p.152).

La insurrección a la cientificidad como lo único posible para conocer, la investigación acción como una “derivación salida de la raíz del método científico que se remonta al movimiento de la Ciencia de la Educación de finales del siglo XIX” (Mckernan, 1999, p. 28); por ello hay que recordar que la IAP en la búsqueda de conocimientos y más allá de esta finalidad es un proceso abierto, complejo y vital; es un compromiso político investigativo que exige un ética deconstruida de la execrada ética de las investigaciones (Juliao-Vargas, 2014). Que más tarde en la conceptualización de la complejidad de la IAP explicaremos ampliamente.

Recordando que la IAP “es un proceso abierto de vida y de trabajo, una vivencia, una progresiva evolución hacia una transformación total y estructural de la sociedad y de la cultura con objetivos sucesivos y parcialmente coincidentes” (Rahman; Fals Borda, 1989, p. 213) la esencia decolonial y esa intencionalidad la hace en especial consideración a su naturaleza transmética.

Consideramos que la puesta en práctica de un transmético de investigación acción participativa compleja (IAPC), y transformadora, profundamente ecosófica y diatópica sean partes esenciales, puede ayudar en los necesarios procesos de decolonialidad y derecho de una ciudadanía con-formada que lucha por ser protagonista de su adecuado destino, con su cultura, cotidianidad; con la elevada concientización de su poder transformativo y autoestima en alto de lo que verdaderamente es.

Rizoma transmético. Transparadigma y transmética de la investigación

La transmodernidad rescata especialmente la categoría de víctima, excluidos y soterrados de la Modernidad “un diálogo crítico intercultural también lo presupone, o, en caso contrario, la interculturalidad se tornaría apologética, folclórica o populista” (Dussel, 2004, p.160); en ese sentido abre el espectro de acción de la IAP para el rescate de las víctimas de la modernidad; es por ello que el proyecto transmoderno en su objeto preponderante: la decolonialidad planetaria, es el caldo de cultivo por excelencia para la IAP.

Es la transmodernidad donde nacen los transméticos, bajo el transparadigma transcomplejo, que son “multimétodos que parten de los métodos existentes y por existir, de la integración de estos métodos y de la resultante, que estará más allá de los mismos” (Rodríguez, 2020a, p.4). *¿Cómo nacen los transméticos?* Ya se conoce la escasa destreza, disposición y



amplitud del pensamiento disciplinar para entender las múltiples realidades del mundo complejo; asumiendo la complejidad y transdisciplinariedad como necesidad para abordar sin cortapisas en una decolonialidad planetaria emergen más allá de los métodos formas complejas de investigar que incluyen al sujeto investigador como víctima del proceso reduccionista de investigar pero ahora sujeto humano de cambio.

De tal manera, que investigar en la transmodernidad no puede ser sólo bajo el pensamiento disciplinar; se ha de complejizar; conformar un pensamiento complejo y transdisciplinar con transmétodos, como la IAP, no para buscar verdades acabadas; sino para construir trans-epistemes, más allá del conocimiento tradicional, relacional y complejo, inacabado que pueda revisarse bajo otro lente cada vez que la realidad le reclama.

Los transmétodos son esencias de la investigación transcompleja, la transcomplejidad es transmetódica, concepto que “envuelve lo metametódico; constituye y postula un ascenso en el pensamiento (...) se observa un rebasamiento de los tradicionales trasfondos paradigmáticos (...) es un ejercicio de reflexión donde se repiensa permanentemente el statu quo de las ciencias” (Zaá, 2017, p.91). Desde luego dejan estas últimas, las ciencias, de erigir como las eruditas del saber para abrirse a lo olvidado y desmitificado.

Desde denominaciones complejas se asume los rizomas como anti-genealogías que van a deconstruir la vieja denominación reduccionista y parcelada de presentar las investigaciones catalogadas con: introducción, metodología, resultados y conclusiones (IMRC). *Acá los rizomas no se dividen*, son como árboles donde la raíz puede llegar a ser tallo y el tallo aloja las hojas que regresan siempre a la raíz. Y aún cuando existen variaciones del IMRC se va mucho más allá a una complejización de los rizomas y una comunicación en un ir y venir, y venir e ir; tejiendo el conocimiento.

Devine el nombre de rizoma en la presente indagación de la nominación de la Biología, en la tradicionalidad, en comienzo de rizoma en la indagación; no es una casualidad, es la profunda transdisciplinariedad que no le atribuye apellidos consensuado a patrones en las concepciones o nominaciones: la denominación de rizoma en la estructura de la investigación, “se trata de una anti-genealogía que rompe con las estructuras estáticas divisorias de presentar las indagaciones en las que las partes se dividen indisolublemente en un ir si un venir” (Rodríguez, 2019a, p.4).



Desde este transparadigma y proyecto decolonial, *se analizó la investigación acción participativa compleja como transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad, como objetivo complejo de esta indagación*, como propuesta epistémica, política y transmetodológica válida para tratar de afrontar el estudio de diversos problemas en el proyecto transmoderno y transparadigma transcomplejo. En la presente investigación *se usó el transmétodo la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica (Rodríguez, 2020a) para lograr tal objetivo*. Se ubica la investigación en la línea: *transepistemologías de los conocimientos-saberes y transmetodologías transcomplejas*.

La tarea de dicha hermenéutica no es explicar lo exterior, aquello en lo que la experiencia se expresa, “sino comprender la interioridad de la que ha nacido lo relativo a las categorías de las indagaciones; a todos sus saberes; en este caso la hermenéutica comprensiva le permite a la investigador” (Rodríguez, 2020a, p.3). En cuanto al carácter complejo de la hermenéutica anidada por la ecosófica, en los estudios de unos de los pioneros Félix Guattari y otros filósofos humanistas que unen la filosofía, el arte, la ciencia y toda producción humana a la tierra, deviene, a una nueva inteligencia del oikos, la casa del mundo y a una renovación práctica del ethos, los modos de habitar (Rodríguez, 2020a). “La hermenéutica ecosófica, una pragmática existencial cósmica, crítica cuyas interpretaciones siguen una lógica plural con sentido cultural y complejo, pero al mismo tiempo, comprometida con el destino del hombre y la tierra” (Pupo, 2017, p.10).

Se pasan en esta investigación por niveles que están profundamente relacionados estos son: los planteados por Santos (2003) analítico, empírico y propositivo. En el caso de Santos (2003) *en el primer momento se interpretará y teorizará el devenir de la problemática que se estudia*, extrayendo las ideas fuerzas de las obras de los diferentes autores de la investigación y categorías intervinientes; más aun revisando la epistemología de la IAP.

El segundo momento: el empírico, estuvo encaminado a interpretar la complejidad de las categorías y el devenir y de la epistemología de la investigación disciplinar, ¿Cómo se llegó a la realidad de la IAP?, en su modo de concebirse, y en especial de cómo se ha llevado a la práctica. La investigadora realizó énfasis en el pensamiento de varios autores, los originales en comienzo, confrontando su pensamiento con el de los diferentes autores revisados. Los momentos analítico y empírico han comenzado en el principio de la investigación y se

continúan desarrollando ampliamente en los rizomas: La ecosofía en la investigación acción participativa compleja y la diatópica en la investigación acción participativa compleja.

El tercer momento se encauzó a la prefiguración del objeto de estudio: la investigación acción participativa compleja como transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad, que es múltiple e integrado, para el fortalecimiento de este se desprende de los autores y va a buscar un discurso propio de construcción de la autora, donde reconstruye y construye la IAPC.

En lo que sigue se resume el papel de la hermenéutica como transmétodo en la indagación.

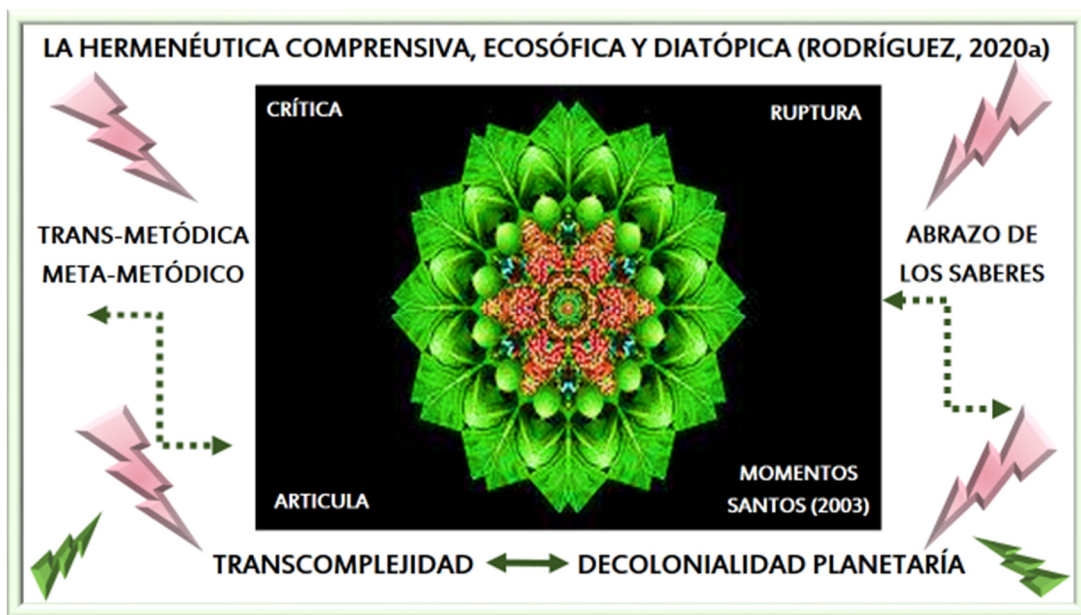


Figura 1 realizada para la investigación 2020.

Rizoma analítico y empírico. La diatopía en la investigación acción participativa compleja

En palabras sencillas pero profundas la ecosofía es otra manera de comprender y vivir la relación ser humano-mundo (Meza, 2010); esa comprensión debe llevar a una manera de vivir, conformarse, humanizarse e investigar; atrás quedan los métodos regularizadores de la disyunción y en una profunda complejización avanzamos a la investigación acción participativa



compleja (IAPC); compleja como manera de asumir la realidad y al mantenerla en un accionar ecosófico, en una práctica para mejorar la visión ecosófica del ser humano ante sus congéneres y el planeta tierra. Hay una íntima relación que nos recuerda la complejidad de lo que somos

No hay tres realidades: Dios, el Hombre y el Mundo; pero tampoco hay una, o Dios, u Hombre o Mundo. La realidad es cosmoteándrica. Es nuestra forma de mirar lo que hace que la realidad nos parezca a veces bajo un aspecto y a veces bajo otro. Dios, Hombre y Mundo están, por así decirlo, en una íntima y constitutiva colaboración para construir la realidad, para hacer avanzar la historia, para continuar la creación. (...). Dios, Hombre y Mundo están comprometidos en una única aventura y este compromiso constituye la verdadera Realidad (Panikkar, 1998, p.93).

Es urgente al retomar el cambio de pensamiento, como estrategia, reformarlo, reconstruirlo, volver a significar el planeta en la vida del ser humano, “re-civilizar el pensamiento, estamos en el deber antropológico de emprender una camino que nos dignifique ante el mundo y Dios Creador y Señor” (Rodríguez; Mirabal, 2020, p.295). Esa reforma de la ética reduccionista normalizada como pasos que disyuntivos es re-ligada a una antropológica en la investigación; se trata de concientizar que el conocimiento es una aventura que a cada instante corre el riesgo de confusión y simplificación, (Morín, 1984) de tal manera que la IAPC no puede jamás aspirar verdades acabada; sino la plena conciencia de la necesidad de revisión y accionar con el cambio la praxis.

La IAPC es concientización e inclusión, alcanza desarrollos sociales, accionares profundamente políticos las dimensiones sociales y política; el campo de estudio; incluyendo comunidades vírgenes en sus estudios, problema que en el develar decolonial urgen de salvaguardar; reflexión de las pretensiones de inclusión no deben sesgare a pretensiones algunas sino; la participación de los actores involucrados como los principales investigadores de su propia práctica desde una acción participativa.

Por otro lado, y siguiendo con la perspectiva ecosófica de la IAPC, Orlando Fals Borda *usa el sentipensar para explicar que la razón y la ciencia no son propiedades exclusivas para construir el mundo sino que la emoción y los sentidos tiene una cabal inmersión en ello, una sociología sentipenante para América Latina, “el hombre sentipensante que combina la razón y el amor, el cuerpo y el corazón, para deshacerse de todas las (mal) formaciones que*



descuartizan esa armonía y poder decir la verdad” (Fals, 2015, p.10). Y los seres humanos en la IAPC deben ser sujetos investigadores sentipensantes.

El sentipensamiento es una síntesis afortunada, “porque condensa muy bien nuestro carácter estético primordial, dado que el sentimiento es de tal orden: antepuesto a todo ejercicio de pensar, sea cognitivo, ético, político o científico” (Restrepo, 2017, p.212); como la complejidad en ejercicio amplio y sin cortapisas en la decolonialidad cobra sentido pleno, así la IAPC.

Con la IAPC, en el caso de la educación, es sin duda en sentipensar una categoría decolonial primerísima en la educación que incita a imbuirse al sujeto investigador más allá de la racionalidad, hacia los procesos emotivos, es bien sabido que el cerebro aprende mejor cuando se emociona y no se cohíbe con restricciones de la imaginación; en la tetra: cuerpo-mente-alma-espíritu en plena complejidad en enseñanza (Rodríguez, 2020c).

La categoría sentipensar profundamente ecosófica esta presente en la IAPC, también porque es

10

Una vivencia necesaria para progresar en democracia, como un complejo de actitudes y valores, y como un método de trabajo que dan sentido a la praxis en el terreno. A partir de aquel Simposio, había que ver a la IP no sólo como una metodología de investigación sino al mismo tiempo como una filosofía de la vida que convierte a sus practicantes en personas sentipensantes. Y de allí en adelante, nuestro movimiento creció y tomó dimensiones universales (Fals Borda, 2008, p. 3).

La consideración humana, realmente re-civilizada de la vieja soslayación colonial que debe tener la IAPC debe considerar su vieja intencionalidad que si

Binomio sujeto/objeto ha de ser resuelto horizontalmente, como lo exige la investigación participativa, se tendrá que afirmar la importancia de “el otro” y respetar diferencias, oír voces distintas, reconocer el derecho de los demás para vivir y dejar vivir (Juliano-Vargas, 2013, p.153).

Esa esencia decolonial de la IAP debe ser de-ligada de las intenciones con rezagos coloniales de los investigadores; e ir a una práctica liberadora en un proceso complejo que jamás podrá serlo bajo soslayaciones. Así mismo, la ecosofía permea como acción sujeto



humano en la IAP que “parte de las demandas o necesidades sentidas por las personas afectadas. Las necesidades aparecen espontáneamente o después de una primera etapa de reflexión” (Folgueiras; Sabariego, 2018, p.19); esa esencia ecosófica de la IAPC la que conlleva a investigar para humanizar, denunciar, transformar; en fin converger sabio y complejo.

La ecosófica va a la con-formación del ciudadano transdisciplinar, desde luego, se debe dar desde la educación con ciudadanos que investiguen su propia práctica educativa, sean ciudadanos críticos que se inmiscuyan en los problemas del país y vayan a aportes sustantivos para su solución, la plena conciencia de la excelencia educativa necesaria de estos tiempos. Con ello, la formación de científicos y profesionales; pero también se trata de una antropoética en la ciudad, en el hábitat popular, en la cotidianidad y cultura. Esta ética del género humano no es elitista de las instituciones educativas; es también la del político que con sus decisiones desangra a la humanidad o sirve a los ciudadanos con gran empeño (Rodríguez; Mirabal, 2020).

La responsabilidad antropoética-ecosófica lleva a que la IAPC tenga como objetivo complejo “buscar obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basando la investigación en la participación de los propios colectivos a investigar, que así pasan de ser “objeto” de estudio a sujeto protagonista de la investigación” (Alberich, 2008, p. 139). En donde no debe olvidarse de la responsabilidad de los sujetos ante la transformación de sus realidades como acciones colectivas, decoloniales comprometidos con el amor hacia el prójimo.

Siendo la IAPC un proceso de transformación “se plantea como una vía de movilización y emancipación de los grupos sociales” (Folgueiras; Sabariego, 2018, p.19). Esa emancipación no esta comprometida con proyectos que no sea la política al servicio de la inclusión y la lucha por que la re-civilización de la humanidad vaya a procesos de no privilegiar posturas que converjan en exclusión alguna, hacer IAPC es hacer decolonialidad planetaria.

Por eso, la complejidad en la IAPC conlleva a una investigación acción participativa, crítica y transformadora como un proceso permanente de construcción (Becerra; Moya, 2010) en ese sentido la ecosofía es rectora de los cambios que converjan cada vez más hacia la complejización del proceso de la IAP que ahora develada compleja en tanto antropoética y diatópica va a un ejercicio transdisciplinar y transvesar en la comunidades y en cualquier sea el caso debe ser profundamente educativa y motivadora de la esencia cultural de las comunidades y su pertinencia ante la vida de los seres humanos.



Figura 2 realizada para la investigación 2020

Rizoma analítico y empírico. La diatopía en la investigación acción participativa complejas

El pensamiento abismal que emergió de paradigma modernista-postmodernista-colonialidad y que se continua en una globalización y soslayación del Norte debe ser minimizado en lo posible en la IAPC; esos topois que los separó el pensamiento abismal, pero que por la naturaleza de creación no existían deben volver a dialogar sin superioridades ni preeminencias.

Aquí la hermenéutica diatópica (Santos, 2009) parte compleja de la hermenéutica comprensiva ecosófica y diatópica es “un ejercicio de reciprocidad entre culturas que consiste en transformar las premisas de argumentación (tópoi) de una cultura determinada en argumentos inteligibles y creíbles en otra cultura” (Santos, 2005, p.134) que une el pensamiento del Sur con el Norte, respeta las diversidades y en una interculturalidad sin preeminencias va a una decolonialidad planetaria; así la IAPC no cobra sentido por exclusiones, la diatopia le regresa su sentido de completitud y complejidad de creación y disminuye ese pensamiento abismal creado por proyectos hegemónicos.

En tal sentido, una de las finalidades de la IAPC desde la diatopia es el “de llevar al máximo la conciencia de la incompletud recíproca de las culturas a través del diálogo con un pie en una cultura y el otro pie en la otra” (Santos, 2005, p. 134). Porque al no cobrar preeminencia el respeto por el legado de la civilizaciones y su devenir es salvaguardado en la IAPC; y una de sus finalidades también, el respeto pos los pueblos, y sus necesidades de coexistir con la tierra, en perfecta conjunción con la patria.

La integración y participación de las voces de los dolientes, de los abandonados, los irrespetados en sus vidas, todos ellos abandonados en sus inmensos ancestrales, a ellos y con todos

La investigación-acción participativa propicia la integración del conocimiento y la acción, toda vez que ella admite que los usuarios se involucren, conozcan, interpreten y transformen la realidad objeto del estudio, por medio de las acciones que ellos mismos proponen como alternativas de solución a las problemáticas identificadas por los propios actores sociales, y cuyo interés principal es generar cambios y transformaciones definitivas y profundas (Colmenares, 2012, p.114).

13

Es de hace notar que la esencia como transmétodo de la IAPC más allá de la diversidades de técnica y maneras, más allá del método, engrandeciéndolo y haciéndolo profundamente transcomplejo “tan modesto en sus apariencias, esconde e implica una nueva visión de hombre y de la ciencia, más que un proceso con diferentes técnicas” (Martínez (2009, p. 28). Esa esencia compleja de prácticas complejas ecosóficas y diatópicas producen motivaciones de salvaguarda de la vida en el planeta, en la comunidades; el cuidado de la tierra-patria que deviene en la con-formación de un ciudadano y una re-civilización de la humanidad; en la medida que se sostenga en el tiempo las prácticas de la IAPC.

Del transmétodo de investigación que analiza la IAPC hace que por su lado, la concientización que “la hermenéutica diatópica no solamente exige una modalidad diferente de conocimiento; sino también un proceso diferente de creación de conocimiento” (Santos, 2012, p.165). Esta convergencia hace que el abrazo de los saberes científicos y soterrados rompa con la denominación misma de los saberes; los saberes soterrados aceptan los científicos; y estos legitiman los encubiertos. Maravillosa correlación con puntos de encuentros en la diversidad y manera de crear el conocimiento.



De la convivencia en comunidades, la IAPC va a

Construir una sociabilidad de la convivialidad basada en una hibridación virtuosa entre las concepciones más comprensivas y emancipatorias de dignidad humana suscritas tanto por la tradición de derechos humanos como por las otras tradiciones de dignidad humana presentes en la zona de contacto (Santos, 2012, p.114).

Estas zonas que se colaboraban, pero que no se abrazan que no se reconocían ni legitimaban rompen su inteligibilidad y comprenden que el mundo creado por Dios todos tenemos derecho al bien vivir, viviendo bien, con sus derechos legitimados en su existencia sin necesidades de superioridades en ningún sentido.

Desde luego, hacer énfasis en las tres ecologías que forman la ecosofía y le dan preeminencia a la IAPC; se trata de la ecología ambiental, social y espiritual; tomando en cuenta que antropoética tiene en si un tipo de ecosofía, es una ecosofía pedagógica compleja y profunda, “concebida eticidad compleja y ecología de la acción para la formación humana, mediada por grandes ideas para preparar al hombre para el trabajo creador y la vida con sentido, en camino hacia la era planetaria” (Colorado, 2015, p.5).

El viraje del ser humano en su accionar es ejemplar en la IAPC desde la ética del género humano que atiende la trinidad: individuo-sociedad y – especie. El bien pensar como comprender bien el problema complejo que se investiga, adecuadamente no reduccionista. Tomando en cuenta que “la ecosofía es una voz profética contra la intención pragmática de la ecología que busca una explotación “racional” de las riquezas naturales bajo el concepto de explotación blanda” (Panikkar,1994, p.114). Por ello la IAPC debe tomar preeminencia por las comunidades que han sido explotadas y abandonadas en medio de su supervivencia, siendo ellos originarios de la tierra.

Es de hacer notar en la IAPC que desarrollando el carácter diatópico no va reñido con el ecosófico; por el contrario son esencias complementarios; uno explica y respalda al otro y es de alta importancia en la consideración de la complejidad de las crisis mundiales desplegar una IAPC, una conciencia ecológica que propicie el acaecimiento y aseveración de una cultura ecosófica, donde el ser humano vea la naturaleza integrada parte de su cuerpo y de su espíritu. Una propuesta que se lleva a cabo en IAPC como reconocimiento de lo nuestro y promoción de



los saberes a ser reconocidos para habitar en el planeta sin destruirlo, su preservación; la “hermenéutica diatópica, permite ir no sólo más allá de la distancia temporal, sino también, y esto es lo fundamental, de los lugares comunes teóricos, los tópoi culturales” (Panikkar, 2007, p. 154).

Es de hacer notar, y este rizoma se inmersión en la IAPC para colaborar y conyugar en la paz, basta de guerras y destrozos de nuestros congéneres, la violación a nuestras condiciones de vida, “la paz requiere algo más que buena voluntad; requiere también comprensión del otro, lo cual no es posible sin trascender el propio punto de vista, sin interculturalidad” (Panikkar, 2006, p.11). *Se trata de una conducta antropológica, un pacto de cero agresiones, tenemos nuestra esperanza de gloria* (Sociedades Bíblicas Unidas, 1960, Col.1:27) y hacia allí debemos ir. *La ecología espiritual lo propende.*

Para finalizar, seguramente los lectores se esperan normativas, reglas esquemas para la IAPC; pero es de considerar que no tiene un método propio “como una receta de observar, reflexionar, plantear la acción y evaluarla, la complejidad permite dentro de esa complejidad adaptarla a las necesidades requeridas según el contexto educativo, lo más cercano es la acción compleja en espiral” (González, 2012, p.54). Podemos decir que bajo el proyecto decolonial, el transparadigma transcomplejo, la ecosófica-diatopia-antropológica como premisas, accionar y misión; la IAPC debe pasar por la observación, deconstrucción, reconstrucción y complejización. *Es de hacer cree que al fin como la IAPC es compleja no tiene fin; sino que se cumplen objetivos complejos en la investigación con estrategias complejas; pero siempre se puede volver a retomar la indagación y retroalimentación.*

Queremos precisar una conceptualización de lo que es una estrategia compleja; una estrategia compleja requiere: sistema, circularidad, dialógica, causalidad compleja, interacciones, círculos polirrelacionales y religación (Arroyave, 2003), (Morín; Ciurana; Motta, 2002). Con el sistema “se puede concebir el sistema como unidad global organizada de interrelaciones entre elementos, acciones o individuos” (Morín, 1992, p. 124), así es importante la comunicación entre todas las partes del problemas es importante; así mismo comprendiendo el todo del el.

En cuanto a la interrelación en la IAPC “la interrelación de los elementos y la unidad global constituida por estos elementos en interacción. (.) se puede concebir el sistema como

unidad global organizada de interrelaciones entre elementos, acciones o individuos (Morín, 1986, p.124). Con la circularidad en las estrategias complejas “entrevemos la posibilidad de transformar los círculos viciosos en ciclos virtuosos, que lleguen a ser reflexivos y generadores de un pensamiento complejo” (Morín, 1992, p. 32).

Se trata que en la IAPC nos podemos encerrar en errores que permean el problema; así es importante que ahora estos se transforme en ciclos para ir desmitificando los errores y la comprensión total del problema. Los errores que bordean la comprensión del problema a medida que se siguen cometiendo se ascienden a la comprensión del problema en la comunidades en cuanto a su lenguaje y manera de entrever el problema.

Con la dialógica en la estrategia compleja en la IAPC “asumir racionalmente la inseparabilidad de unas nociones contradictorias para concebir un mismo fenómeno complejo” (Morín, 2002, p. 126) es primero no olvidar que el problema que se asume es complejo; pues todas sus partes unidas forman un todo; no se trata de la complicación del problema; es la totalidad comunicada del problema. Desde luego, con la dialógica ponemos a comunicarse las partes del problema; pues “la dialógica introduce pluralidades, separaciones, oposiciones, retroactividades y calor; el calor le trae agitaciones y desordenes” (Morín, 1992, p.39); todo ello debe asumirse como parte del problema.

La causalidad compleja en la estrategia compleja “crea lo improbable, en este sentido, no concierne ya solamente a cuerpos aislados o poblaciones, sino también a seres individuales que interactúan con su entorno” (Morín, 1986, p. 308); por ello eso que llamamos casual en el problema a estudiar y accionar debemos entenderlo como una causalidad entre sus partes, en el todo. Sigue explicando Edgar Morín, que para “comprender cualquier cosa en la vida, la sociedad, el individuo, hay que recurrir al juego complejo de las causalidades internas y externas” (Morín, 1986, p. 308).

En estos círculos polirrelacionales al que Edgar Morín hace referencia en las estrategias complejas los elementos del problema en la IAPC deben ser definidos, y las interrelaciones se deben integrar al problema en una especie de motivación; en la que los actores de la IAPC cobren interés por la problemática que aborda el problema; son



Policulturales y comportan su(s) cultura(s), su cultura nacional (que eventualmente integra culturas etnorregionales), una “cultura de masas” sincrética que vehiculan los grandes medios, la cultura científica y, por ultimo, aquello que hace dos siglos era considerado como la cultura (Morín, 1992, p.70).

Es necesario que por si mismo los círculos en las estrategias complejas son circularidades, que permiten, “abrir la posibilidad de un método que, al hacer interactuar los términos que se remiten unos a otros, se haría productivo, a través de estos procesos y cambios, de un conocimiento complejo que comporte su propia reflexividad” (Morín, 1986, p. 32). Esta circularidad nos aporta transmetodologías complejas, llevadas de la mano de los transmétodos denominados así por la autora pues trascienden los métodos cerrados no complejos tradicionales; que en este caso apartarán otras mesetas de salidas a los problemas de matemática, como la misma IAPC y el transmétodo la hermenéutica comprensiva.

La religación su noción es deconstruida en la complejidad y así en la estrategia compleja, pues la religación trae un vacío conceptual dándole una naturaleza sustantiva a “lo que solo era concebido adjetivamente, y dándole un carácter activo a este sustantivo. “Religado” es pasivo, “religante” es participante, “religación” es activante. Se puede hablar de “desligación” para el opuesto de “religación”” (Morín, 2004, p. 235).

17

Así, es menester des-ligar las nociones reduccionistas de hacer IAP, para ir a religar ideas novedosas aparentemente incomunicadas con el problema que le dan otras vías de entendimiento en ahora una IAPC. Desde luego, la autora admite que en la línea de investigación mencionada donde se inserta la presente investigación estudiar problemas particulares a abordar con la IAPC y algunas estrategias complejas particulares es motivo de otra investigación.

Para finalizar y enlazar con el próximo rizoma es importante en la educación “la IAPC vista desde el proceso desaprendizaje, reaprendizaje y aprendizaje en aula; ese espacio microsocia, reflexivo donde desde un pensamiento complejo de la educación, ocurren muchos procesos de investigación” (González, 2012, p.246). Es motivo de próximas investigaciones la aplicación en la educación de la IAPC con el aula mente social, la metacomplejidad entre otros.

En lo que sigue se resume dicho rizoma, en un intento que más adelante en el momento propositivo del transmétodo se sigue estudiando.

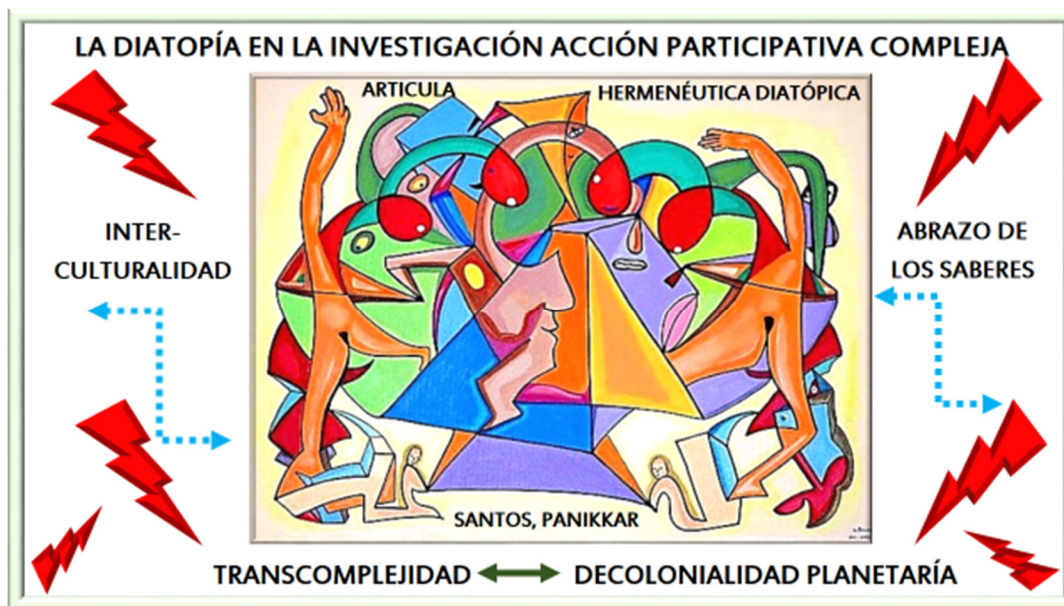


Figura 3 realizada para la investigación 2020

Rizoma propositivo. La investigación acción participativa compleja como transmétodo rizomático transcomplejo decolonial planetario

En este el momento propositivo del transmétodo la hermenéutica comprensiva ecosofía y diatópica que analiza la IAPC como transmétodo nos desprendemos de los autores consultados obras originarias ya interpeladas en los momentos analíticos y propositivos y vamos con una construcción propia de la autora de la investigación.

La tradicional IAP que ha comenzado escuetamente como hemos venido mostrando su evolución con su accionar complejo en una decolonialidad planetaria en un transparadigma transcomplejo puede ser considerada como un transmétodo; es decir *podemos enriquecer complejamente la IAP para mediante conjunciones ecosóficas-diatópicas poder tener la IAPC como transmétodo.*

Nótese que la decolonialidad planetaria como finalidad del proyecto transmoderno es indispensable en la IAPC pues no podemos correr el riesgo de exclusiones de grupos de estudios, ni preeminencias de superioridades en la condición ecosófica de la indagación; una mirada de la sabiduría para habitar en la tierra-patria. Mientras que, la transcomplejidad es el transparadigma donde nacen los transmétodos; que le proveen de complejidad y



transdisciplinariedad donde el sujeto investigador es sujeto de cambio y reconociéndose en muchas ocasiones colonizado va a ejercer su acción participativa en el cambio y avance en las investigaciones.

Es de hacer notar que la IAPC carece de un método, es antimétodo, pero ella requiere un estudio de las necesidades de lo protagonistas de llevará a cabo la investigación, tiene una planeación y los que comienzan el plan deben convivir e inmiscuirse en los problemas de las comunidades e ir desde la acción particular para cada investigación a promover la participación en la investigación. Pero no es sólo la planeación, es la concientización de la acción, en empoderamiento de la comunidades de su cultura, la elevación de su autoestima; todas estas actividades previas pertenecen la investigación; no tienen recetas ni pasos definidos pero podemos tomar como premisa que la IAPC es más que investigar, accionar y participar. Debe dejar huella en la con-formación de la ciudadanía de la comunidades y su ejercicio complejo que involucra sus vidas y no sólo el problema al cual se quiere estudiar, resolver o aportar.

La IAPC es profundamente diatópica y esa comunión en la educación, por ejemplo, se manifiesta con la transdisciplinariedad en los grupos de investigación con la IAPC que transversalizan la cotidianidad y cultura de los actores investigativos e investigados; donde todos se re-educan y re-ligan; des-ligándose de lo viejos patrones de soslayación e exclusión. Observen la profunda necesidad de la concepción transmoderna del transmétodo.

Mientras que, los grupos de investigaciones transdisciplinarios que le dan sentido complejo y transversal que complejizan la realidad de las comunidades; así se deselitiza la IAPC del aporte reduccionista de las disciplinas para ir a la conformación de grupos de investigadores transdisciplinarios que atraviesan transversalmente los saberes de las comunidades; ese ejercicio diatópico debe ser adecuadamente conformado con el lenguaje adecuado siendo realista en cuanto a las metas, como praxis cultural, política no debe privilegiar a grupos de investigadores sino a todos los actores; la función no es apoyar intereses particulares de las ciencias ni de los grupos de poderes; por ello la esencia y conciencia de un pensamiento decolonial es importante.

Considerando lo anterior la IAPC va a la creación de transepistemes, si va más allá de lo que se conoce del problema a develar lo encubierto de este en esa complejización usa estrategias complejas; no fijas, ni desde el lente reduccionista del investigador; de la formación



escueta. No todo profesional puede ir a aplicar la IAPC imponiendo su caducado criterio; debe haber el estudio y la consideración policausal, más allá de lo multidimensional, pues lo complejo de la IAPC toma lo multi y lo interrelacionar a fin de mirar el todo siempre intentando conectar causas, consecuencias, miradas integradoras y críticas; sin importar sino las comparte; aceptando que existen; que no deben ser obviadas, no es la intencionalidad en la necesidad de las comunidades.

La IAPC lleva en sus actores el sentipensar decolonial y tiene una carga compleja subjetiva-objetiva donde se sale fuera del viejo debate cualitativo-cuantitativo-sociocrítico en la forma de investigar tradicional; va más allá complejiza dicha perspectivas y no la considera separadas; marca el sujeto investigador como víctima y doliente del caducado proceso de enseñanza modernista en general, por ejemplo y va como agente de cambio en la búsqueda de salidas a la problemática que analiza y penetra la IAPC. El sentipensar colabora en el abrazo de lo separado de la modernidad; los topoi, va a un ejercicio cotidiano; pero también científico de hacer investigación.

20

En la planeación compleja de la IAPC debe dejarse llevar los investigadores por las voces primarias de los afectados; siendo el afectado en su esencia no es su voz, es la de las personas que de alguna manera y siempre son protagonistas; en la clásica IAP hay pasos y formas de planeación que han venido evolucionando; pero ahora con la complejización es deseable no reducir a un conjunto de técnicas, la diversidad de las comunidades es esencial; su cultura, cotidianidad y maneras ancestrales de aprender, de ellos mismos investigar debe ser primerísima en la IAPC.

Una estrategia compleja deseable se reformula con la práctica y las necesidades del momento; la IAPC no está comprometida con la ciencia y el rimbombante resultado en grandes estadísticas; eso es importante desde luego; pero tocar corazones, mover sentires; despertar valoraciones verdaderamente humanas en esos seres olvidados por la hegemonía es urgente. Sino lo sientes así investigador no hagas IAPC por curiosidad.

Es de hacer notar que no estamos en esta investigación desmitificando la tradicional IAP la estamos complejizando; así la esencia ecosófica, diatópica y antropológica unida a la decolonialidad planetaria, en un ejercicio complejo, transdisciplinar y transversal debe ser esencia a mejorar cada día. Se debe empoderar las comunidades no para ofrecerles paliativos;



sino para que ellas sean agentes de cambios responsable y que se empoderen de sus derechos y del valor que poseen; ese ejercicio ecosófico-antropoético se enseña con el ejemplo, con el amor; si con la planeación con la palabra certera con el instrumento adecuado; pero siendo verdaderamente humano y doliente de los ciudadanos. *¿Investigas de la misma manera siempre; tienes una planeación fija para dicha investigación?* Entonces forma parte de la crisis de dicha investigación; desde luego hay condiciones iniciales de investigación, acción y participación.

Se debe ser doliente de ese campo de siembra quemado por la indolencia, de ese río contaminado por los químicos de una avanzada ingeniería, de ese ser adolorido; de esa piel enferma, de esa psique lleno de dolor y cantidades de yo no puedo de que no valgo; se debe ser doliente de esas montañas empobrecidas y exprimidas por la explotación petrolera y de minerales que dejan sequías y aniquilan el ambiente de las comunidades, de unos discentes que se sienten disminuidos en su autoestima con una matemática impuesta en una abstracción sin concreción; pero también se debe ser doliente de una globalización llena de recursos profundamente excluyentes; donde sus bonanzas no llegan a las mayorías.

Se debe ser doliente de esos niños grandes científicos en su hábitat popular que no trascienden al aporte de la humanidad por no cubrir sus las necesidades más básicas para alimentarse y vivir respetados en su condición humana; ni soñar con la instrumentación adecuada para prepararse; menos con las tecnologías. Esos dolientes preparados conformándose día a día en la comunidades son los deseables para la IAPC. Desde luego, no basta ser doliente hay que accionar y accionar lleva a estrategias complejas y estas en sí son accionares directo a las personas, de su realidad profundamente compleja.

Queremos hacer un previo, en el sentido de la semántica *la IAPC como transmétodos y así todos los transmétodos; por ir más allá de los métodos colonizadores de la forma de investigar no elitizan las investigaciones; no, por el contrario las aperturas;* las engrandecen y reconocen el valor de los grandes investigadores que con pocos recursos; pero con un accionar han ayudado a la comunidades por años. Los sujetos verdaderamente son acciones humanas y respetando la condición humana siempre son los verdaderos protagonistas de la IAPC.

Por su lado, la antropoética viene entonces en la IAPC a colaborar en la conformación del ciudadano a significar un ser humano ético que acciona como sujeto, que no puede serlo



sino cumple como ciudadano del mundo; es decir un individuo con obligaciones morales para con él, sus semejantes y la naturaleza. Esta antropológica no es sólo accionar en la IAPC, sino en la formación de científicos y profesionales que van a promover dicha investigación; pero también se trata de una antropológica en la ciudad, en el hábitat popular, en donde quiera exista un ser humano. *Esta ética del género humano no es elitista de las instituciones educativas*; es también la del político que con sus decisiones desangra a la humanidad.

La clave urgente en la IAPC es el amor por la humanidad, por las comunidades que esta cargado de: dialogo, diatopía, solidaridad; el diálogo es el modo de superar el solipsismo y el egoísmo de todo tipo que también se presenta en estas investigaciones y que debemos re-ligar a favor del bien en las comunidades y la decolonialidad planetaria, sin superioridades ni búsqueda de verdades últimas como en la colonialidad. Los actores del proceso nos realizamos a nosotros mismos en la medida en que participamos activamente en el destino de que todo el cosmos.

Por último, en lo la IAPC puede accionarse combinada con otros transmétodos, dependiendo las necesidades de las transdisciplinas; por ejemplo con la deconstrucción como transmétodo, con la investigación transdisciplinar crítica, el análisis crítico del discurso o la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica que formando indagaciones transméticas van a complejizar aún más las investigaciones.

Por ejemplo, para ilustrar sin ser motivo de estudio en esta indagación la Educación Patrimonial Transcompleja se creo con tres de esos transmétodos; pero ahora ella puede ser llevada al campo de acción con la IAPC en una etapa en que las comunidades pueden develar la transculturización de su cultura, o aculturización y pueden ir a la salvaguarda de su patrimonio cultural con acciones investigativas, participativas complejas con cultores particulares en sus comunidades.

En la educación la IAPC transcende a la tradicional IAP que esta de una manera tradicional con las fases de observación, reflexión, acción y nuevamente reflexión, ahora la IAPC va más allá de la observación, deconstrucción, reconstrucción y complejización; pues decolonialmente a ejercer en la formación y práctica la relación: ecosofía-diatopía-antropológica-condición humana; en ese sentido la IAPC de distancia de Juan González en la obra cita anteriormente.

En lo que sigue se presenta un gráfico que intenta, aun cuando no lo logra resumir la esencia de la IAPC como transmétodo.



Figura 4 realizada para la investigación 2020

Rizoma propositivo: conclusiones en un comienzo transmetódico

En la transcomplejidad y proyecto decolonial planetario como única posibilidad de consideración plena compleja y transdisciplinar, *se analizó la investigación acción participativa compleja como transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad, como objetivo complejo de esta indagación, en la investigación en la línea: transepistemologías de los conocimientos-saberes y transmetodologías transcomplejas.*

Es urgente bajo la premisa de la complejización de la IAP saber que los cambios más profundos necesitan tiempo para permear las organizaciones y romper con las disposiciones rigurosamente impuestas desde numerosas esferas de poder; por ello la decolonialidad de las mentes, del hacer ser y estar con las comunidades debe cobrar preeminencia en un des-ligar de dichas estructuras y re-ligar el bien común, la preeminencia por los olvidados, por los problemas actuales de las comunidades; por la re-civilización de la humanidad.

La con-formación compleja en la excelencias acá compartidas son vitales en los promotores y portadores de la IAPC que lleva a que todos los actores del proceso educativo



son investigadores; y no objetos de la investigación; ellos deben empoderarse de su sabiduría ancestral, de sus potencialidades y la elevación del autoestima que fue execrada se su subjetividad por los maltratos en la vida y las carencias a que se han visto sometidos.

No queremos declarar pasos, estrategias particulares pues cada IAPC tiene esencia de estrategias particulares a cada caso, y que sus consideraciones ecosóficas-antropoéticas es el proyecto decolonial planetario cobra preeminencia compleja, transdisciplinar y transversal en las comunidades. Así que, cualquiera de estas estrategias compleja conlleva recursividad, hologramática y toda la esencia compleja a definir en cada particularidad donde el sujeto promotor de la investigación se documenta y toma en cuenta que la incertidumbre del momento le lleva a cambios en el acto de investigar que pueden colaborar a compenetrar lo mejor posible; en el compromiso antropoético por las comunidades.

Y como se ha hablado del amor que es la excelstitud más importante a mostrar en la humanidad en la IAPC, al re-vindicar nos despedimos con el devenir del Primer y Segundo Mandamiento de DIOS en el nombre de Jesucristo, cuando en las Sagradas Escrituras un intérprete de la Ley le pregunto Maestro: *¿Cuál es el principal mandamiento de la Ley? Él le respondió: Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón y con toda tu alma y con toda tu mente. El Segundo Mandamiento es semejante a éste: Amarás a tu prójimo como a ti mismo* (Sociedades Bíblicas Unidas, 1960, Mat. 22:34-39).

Referencias

ALBERICH, T. IAP, mapas y redes sociales: desde la investigación a la intervención social. *Postularía*, Barcelona v.8, n.1, p.131-151, 2008.

ARROYAVE, D. **La revolución pedagógica precedida por la revolución del pensamiento: un encuentro entre el pensamiento moriniano y la pedagogía.** En Manual de iniciación Pedagógica al Pensamiento Complejo. Ecuador: Publicaciones UNESCO, 2003.

BECERRA, R.; MOYA, A. Investigación-acción participativa, crítica y transformadora Un proceso permanente de construcción. *Integra Educativa*, Bogotá, v. III, n.2, p.133-156, 2010.

COLMENARES, A. Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, Bogotá, v. 3, n. 1, p.102-115, 2012.



- COLORADO, J. La antropoética en el Pensamiento Complejo de Edgar Morín y su concreción en la educación universitaria. (Tesis de Doctorado). Multidiversidad Mundo Real Edgar Morín. Una visión integradora. México, 2015.
- DUSSEL, E. Transmodernidad e Interculturalidad (Interpretación desde la Filosofía de la Liberación)”. En: **Crítica Intercultural de la Filosofía Latinoamericana Actual**. Madrid: Ediciones Trotta, 2004
- ELLIOT, J. **A framework for self-evaluation in schools**. Sudáfrica: Univ. of Cape Town, 1981.
- FALS BORDA, O. Orígenes universales y retos actuales de la IAP (Investigación- Acción Participativa. Periepecias. Recuperado el 14 de marzo de 2020 de <http://www.periepecias.com/mundo/598FalsBordaOrigenesRetosIAP.html> 2008
- FALS BORDA, O. **Una sociología sentipensante para América Latina**. México, D. F.: Siglo XXI Editores; Buenos Aires: CLACSO, 2015.
- FALS BORDA, O. Ciencia propia y colonialismo intelectual. México: Nuestro Tiempo, 1970.
- FOLGUEIRAS-BERTOMEU, P.; SABARIEGO-PUIG, M. Investigación-acción participativa. El diseño de un diagnóstico participativo. **REIRE Revista d’Innovació i Recerca en Educació**, Italia v.11, n.1, p.16-25, 2018. DOI <http://doi.org/10.1344/reire2018.11.119047>
- FREIRÉ, P. **Pedagogía del oprimido**. México: Siglo XXI, 1974.
- GONZÁLEZ, J. **Prácticas educativas transcomplejas. Una pedagogía emergente Tomo II**. Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar, 2012.
- JULIAO VARGAS, C. **Una Pedagogía Praxeológica**. Bogotá, Editado por Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO, 2014
- LEWIN, K. **Resolving social conflicts**. Nueva York: Harper, 1946
- MARTÍNEZ, M. **Ciencia y arte en la metodología cualitativa**. México: Trillas, 2009.
- MCKERNAN, J. **Investigación-acción y Currículo**. Madrid: Morata, 1999.
- MEZA, J. Ecosofía: otra manera de comprender y vivir la relación hombre-mundo. **Cuestiones Teológicas**, v.. 37, n. 87, p. 119 – 144, 2010.
- MORIN, E. **Ciencia, conciencia de la Complejidad**. Barcelona: Anthropos, 1984.
- MORÍN, E. **El Método IV: Las ideas**. Madrid: Cátedra, 1992.
- MORÍN, E. **El método VI: Ética**. Madrid: Cátedra, 2004.
- MORÍN, E. **Introducción al Pensamiento Complejo**. Barcelona: Gedissa, 1996.



MORÍN, E. **La cabeza bien puesta. Repensar la reforma, reformar el pensamiento. Bases para una reforma educativa.** Buenos Aires: Nueva Visión, 2002.

MORÍN, E.; CIURANA, E.; MOTTA, R. **Educación en la era planetaria. El pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la humana.** Bogotá: UNESCO, 2002.

PANIKKAR, R. **Ecosofía: Para una espiritualidad de la Tierra.** San Pablo. España, 1994.

PANIKKAR, R. **La Trinidad. Una experiencia humana primordial.** Madrid: Siruela, 1998.

PUPO, R. **La cultura y su aprehensión ecosófica. Una visión ecosófica de la cultura.** Alemania: Editorial Académica Española, 2017.

RAHMAN, A.; FALS BORDA, O. Romper el monopolio del conocimiento: situación actual y perspectivas de la investigación-acción participativa en el mundo. **Anal político**, Bogotá, n. 5, p. 46-55, 1988.

RAHMAN, A.; FALS BORDA, O. (1989). La situación actual y las perspectivas de la IAP en el mundo” en SALAZAR, M. (edit.) (1992). **La investigación acción participativa. Inicios y desarrollo.** Madrid. Editorial Popular.

RESTREPO, G. Seguir los pasos de Orlando Fals Borda: religión, música, mundos de la vida y carnaval. **Investigación & Desarrollo**, Bogotá, v. 24, n. 2, 2016, p. 199-239, 2017.

RODRÍGUEZ, M. E. Matemática, Cotidianidad y Pedagogía Integral: Elementos Epistemológicos en la Relación Ciencia-Vida, en el Clima Cultural del Presente. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional Experimental Politécnica De La Fuerza Armada, Caracas, 2010.

RODRÍGUEZ, M. E. Deconstrucción: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. **Sinergias educativas**, Ecuador, v.4, n.2, p.1-13, 2019a. DOI: <https://doi.org/10.31876/s.e.v4i1.35>.

RODRÍGUEZ, M. E. Re-ligar como práctica emergente del pensamiento filosófico transmoderno. **ORINOCO Pensamiento y Praxis**, Ciudad Bolívar, v. 11, p. 13-3, 2019b.

RODRÍGUEZ, M. E. La hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica: un transmétodo rizomático en la transmodernidad. **Revista Perspectivas Metodológicas**, Argentina, v.19, p.1-15, 2020a.

RODRÍGUEZ, M. E. El currículo en espacios transmodernos: lo implícito, significativo y emergente de la educación patrimonial transcompleja. **Revista Espaço do Currículo**, San Paulo, v.13, n.1, p. 17-31, 2020b. DOI: 10.22478/ufpb.1983-1579.2020v13n1.50434

RODRÍGUEZ, M. E. Serendipiando con los procesos mentales de la matemática en la complejidad en sentipensar decolonial. **Revista Internacional de Formación de Profesores (RIFP)**, Itapetininga, v. 5, e020012, p. 1-23, 2020c.

RODRÍGUEZ, M. E.; MIRABAL, M. (2020). Ecosofía-antropoética: una recivilización de la humanidad. **TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales**, Maracaibo, v.22, n.2, p.295-309, 2020. DOI: www.doi.org/10.36390/telos222.04



SANTOS, B. **Una epistemología del Sur: La reinención del conocimiento y la emancipación social.** México: Siglo XXI, CLACSO, 2009.

SANTOS, B. **Crítica de la razón indolente. Contra el desperdicio de la experiencia.** Bilbao-España: Desclée de Brouwer, 2003.

SANTOS, B. **El milenio huérfano. Ensayos para una nueva cultura política.** Madrid-España: Trotta/ILSA, 2005.

SANTOS, B. **Derecho y emancipación.** Quito: Corte Constitucional para el Período de Transición, 2012.

SOCIEDADES BÍBLICAS UNIDAS. (1960). **Santa Biblia.** Versión Reina-Valera. Venezuela.

TAX, S. Antropología-acción. En: Salazar, C.M (Comp.) (1992). **La investigación-acción participativa. Inicios y Desarrollos.** (p.27-36). Colombia: Editorial Popular. OEI. Quinto Centenario, 1958.

TOFFER, A. (1980). **La tercera ola.** Bogotá: Plaza & Janes. S.A. Editores.