



LA PROFESIÓN ACADÉMICA Y LA FORMACIÓN EN EL CAMPO PEDAGÓGICO-DIDÁCTICO DE PROFESORES UNIVERSITARIOS. EL CASO DE UNA CARRERA DE POSGRADO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA, ARGENTINA.

A PROFISSÃO ACADÊMICA E A FORMAÇÃO NO CAMPO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO DE PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. O CASO DA PÓS-GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE NACIONAL DE MAR DEL PLATA, ARGENTINA.

THE ACADEMIC PROFESSION AND TRAINING IN THE PEDAGOGICAL-DIDACTIC FIELD OF UNIVERSITY PROFESSORS. THE CASE OF A GRADUATE DEGREE AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF MAR DEL PLATA, ARGENTINA.

1

Luis Porta¹
Jonathan Aguirre²
Laura Proasi³

Resumen: El presente artículo se propone compartir una experiencia pedagógica acontecida en la carrera de posgrado de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Mar del Plata, habitando su propuesta curricular, sus contenidos, sus itinerarios de intervención y, principalmente, la variopinta conformación profesional del cuerpo de académicos que la cursan. Colegas de diversos campos disciplinares con

¹ Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación por la Universidad de Granada (España). Docente e Investigador del Departamento de Cs de la Educación de la Facultad de Humanidades de la UNMDP e Investigador Principal del CONICET, Argentina. <https://orcid.org/0000-0002-5828-8743>

E-mail: luisporta510@gmail.com

² Doctor en Humanidades y Artes mención Educación por la Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Docente e Investigador del Departamento de Cs de la Educación de la Facultad de Humanidades de la UNMDP y Becario Posdoctoral del CONICET. <http://orcid.org/0000-0002-6291-2545> E-mail: aguirrejonathanmdp@gmail.com

³ Especialista en Docencia Universitaria (UNMDP). Docente e Investigadora del Departamento de Cs de la Educación de la Facultad de Humanidades de la UNMDP <http://orcid.org/0000-0002-5172-1057> E-mail: lauraproasi@gmail.com



diferentes cargos y dedicaciones en la universidad emprenden año a año la apasionante tarea de formarse y actualizarse en aspectos didácticos y pedagógicos que permitan enriquecer sus prácticas de enseñanza. Socializar estos espacios, sus potencialidades y la diversidad que en ellos se evidencia se torna nodal para la formación de profesores universitarios latinoamericanos.

Palabras-clave: Educación superior. Docencia universitaria. Profesión académica. Experiencia pedagógico-didáctica. Posgrado.

Resumo: Este artigo pretende partilhar uma experiência pedagógica que decorreu no curso de pós-graduação da Especialização em Docência Universitária da Universidade Nacional de Mar del Plata, habitando de forma crítica a sua proposta curricular, os seus conteúdos, os seus itinerários de intervenção e, principalmente, os diversos composição profissional do corpo de académicos que o estudam. Colegas de diversas áreas disciplinares empreendem ano após ano a estimulante tarefa de formação e atualização nos aspectos didático-pedagógicos que lhes permitem enriquecer suas práticas docentes na universidade. Socializar esses espaços, suas potencialidades e a diversidade que neles se evidencia torna-se nodal para a formação de professores universitários latino-americanos.

Palavras-chave: Ensino superior. Ensino universitário. Profissão acadêmica. Experiência didático-pedagógica. Pós-graduação.

Abstract: This article aims to share a pedagogical experience that took place in the postgraduate course of the Specialization in University Teaching at the National University of Mar del Plata, critically inhabiting its curricular proposal, its contents, its intervention itineraries and, mainly, the diverse professional composition of the body of academics who study it. Colleagues from various disciplinary fields undertake year after year the exciting task of training and updating in didactic and pedagogical aspects that allow them to enrich their teaching practices at the university. Socializing these spaces, their potentialities and the diversity that is evident in them becomes nodal for the training of Latin American university professors.

Keywords: Higher education. University teaching. Academic profession. Pedagogical-didactic experience. Postgraduate.



Introducción. La docencia universitaria y la profesión académica contemporánea

La docencia universitaria en tanto categoría de análisis ha sido indagada en los últimos años desde múltiples coordenadas epistémicas y metodológicas. La enseñanza en el nivel superior, particularmente en Argentina, a partir de la década de 1990 ha vivido cambios y reconfiguraciones didácticas que fueron objeto de investigaciones y producciones significativas a lo largo de las últimas décadas (Camilloni, 1996, 2016; Litwin, 2012; Souto 2016; Edelstein 2011, Maggio, 2012, 2018). Incluso la propia formación docente en la universidad y las prácticas de enseñanza desplegadas en ellas se constituyeron en variables de análisis por demás abordadas en el campo. Aquí se destacan tanto los trabajos de Davini, (1995), Diker y Terigi, (1997), Birgin (2012) y Alliaud (2012, 2017) orientados a la formación docente inicial y en ejercicio, como así también aquellas producciones del Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales (GIEEC) de la Universidad Nacional de Mar del Plata abocadas a la recuperación de las prácticas de enseñanza de los docentes universitarios consignados por sus estudiantes como memorables (Porta, Álvarez y Sarasa, 2010, Flores y Porta, 2021). El grupo de investigación, con más de 15 años de trayectoria, desde una perspectiva (auto)biográfico-narrativa indaga la docencia universitaria, sus prácticas, sus sentidos y sus significados desde las voces narradas por sus propios protagonistas (Porta, Álvarez y Sarasa, 2010; Porta y Martínez, 2015; Porta y Álvarez 2018; Flores y Porta, 2021, Porta, 2021). En sus investigaciones, se manifiestan aspectos constitutivos de la profesión académico-docente que trascienden las nociones didácticas y pedagógicas propias de la tarea de enseñar y ponen en relieve dimensiones afectivas y emocionales donde la corporeidad y la pasión se manifiestan en el proceso educativo (Ramallo y Porta, 2020) haciendo de la docencia universitaria un verdadero acto performático (Porta, 2021). Por su parte, Mariana Maggio en “Enriquecer la enseñanza” (2012) y “Reinventar la clase en la universidad” (2018) invita a reflexionar sobre cómo una enseñanza que dé cuenta de un abordaje teórico actualizado, que permita pensar multidisciplinariamente sus objetos, que mire en perspectiva, que esté formulada en tiempo presente y que sea, en su estructura de planificación original, sin duda “se vuelve poderosa, conmueve y perdura en el tiempo” (Maggio, 2012:60). De eso también dan cuenta los relatos biográficos de los docentes memorables del GIEEC cuando argumentan que “enseñar, en especial en la universidad, es poner en práctica la pasión, ejercitar la erudición disciplinar, y



sentir que hay un otro estudiante, un par antropológico, el cual aguarda un encuentro subjetivante” (Porta y Álvarez, 2018:150).

Desde otras coordenadas interpretativas, la docencia universitaria ha sido abordada también a partir de su acepción como trabajo docente (Walker, 2017; Pérez y Solanas, 2015; Tenti Fanfani, 2006) y desde su integralidad como profesión académica (Marquina, 2020; Pérez Centeno, 2019). Así entendida, la docencia en el nivel superior se transforma junto con la investigación en una de las actividades germinales de la profesión de los académicos. En este sentido, los estudios en relación a la profesión académica sostienen que es a partir de la década de 1980 que, mundialmente, se ha generalizado su abordaje, el de sus contextos y de sus dimensiones, entendiendo que es un fenómeno central para el análisis del sistema universitario y científico-tecnológico de un país (Clark, 1987, Marquina 2013; Fernández Lamarra, Pérez Centeno, Marquina y Aiello, 2018). Es por ello que acordamos con Chiroleu (2002) que los miembros de una profesión, en este caso académica-universitaria, se identifican como grupo por el cultivo y especialización de cierto saber o saber hacer logrando independencia respecto a las autoridades políticas y administrativas, “control sobre el acceso a los cargos y los procesos de promoción aplicables, autonomía respecto a las normas de desarrollo y desempeño de sus miembros y la definición de un ethos propio de la profesión” (2002:2).

4

En la misma línea argumentativa, según Teichler (2017), a pesar de los particularismos regionales e institucionales que definen a la profesión académica en los diversos contextos en que se desenvuelve, se puede considerar que existen ciertos rasgos comunes que la definen como un objeto de estudio susceptible de ser analizado desde su globalidad y localidad (Marquina, 2020). Tanto Clark (1987) como Teichler (2017) recuperan cuatro aspectos que, con sus matices regionales engloban las actividades que despliegan los académicos en la universidad y definen su profesión. El primero de ellos es su marcada heterogeneidad (Clark, 1987). El área disciplinar en donde se mueven los académicos y, por lo tanto en donde ejercen su profesión proporciona una gran diversidad a la hora de establecer aspectos comunes para la profesión universitaria.

El segundo rasgo que caracteriza la profesión de los profesores del sistema universitario de educación superior son las actividades de investigación y de docencia propiamente dichas. En este aspecto Teichler (2017) advierte que, según la región y los países analizados la



dedicación a una tarea u a otra cambia y con ella cambia también el análisis de la profesión en cuestión. Incluso, en algunos sistemas de educación superior incorporan como actividad propia de los académicos las tareas de transferencia, vinculación y extensión con el medio. El tercer aspecto que destacan los autores para definir a la profesión académica contemporánea es “el largo proceso de preparación, estudio, consolidación y maduración que requiere” (Teichler, 2017:3). Aquí emerge con potencia la necesidad de formación y constante actualización pedagógica, disciplinar e investigativa que los docentes universitarios ejercitan en la desarrollo de su profesión. Una formación que se materializa en las carreras de posgrado, las cuales permiten alcanzar ciertas credenciales académicas que no solo potencian su práctica en el cotidiano universitario, sino que les permiten avanzar y consolidar su carrera en educación superior (Aguirre, 2020).

El último rasgo que comparte la comunidad de académicos universitarios y que por lo tanto se manifiesta como una característica propia del objeto de estudio está relacionado con la libertad y autonomía con la que se ejerce la profesión en términos de las actividades de investigación y de enseñanza y la posibilidad que tienen los propios docentes de decidir sobre las mismas (Teichler, 2017). A pesar de estas características comunes y debido a la importancia que el sector comenzó a tener para el desarrollo social y económico hacia finales del siglo XX, se replantearon aspectos relacionados con la configuración misma de la profesión, tanto en relación a su acceso, a su promoción, su estabilidad, como su conexión con las demandas sociales. Argentina no es la excepción y la profesión académica nacional se presenta heterogénea, fragmentada y pauperizada (Marquina, 2013) producto de las políticas educativas de las últimas décadas, que si bien han mejorado, en parte, las condiciones laborales de los profesores universitarios, aún distan de ser las óptimas para el desarrollo de la profesión en materia de salarios, dedicaciones, formación de posgrado, insumos de investigación e incentivos docentes.

En suma, la enseñanza en la universidad se presenta como una de las actividades vertebradoras, junto a la investigación, la extensión y la gestión, de la profesión académica contemporánea. En el presente trabajo no solo compartimos una experiencia pedagógica acontecida en el posgrado universitario argentino, sino que reflexionamos en torno a cómo, específicamente, la carrera de Especialización en Docencia Universitaria (CEDU) de la



Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP), permite potenciar y actualizar la formación en ejercicio de los profesores que la cursan como parte de la última cohorte dictada en el año 2020. Académicos de diversas disciplinas y unidades académicas, con diferentes jerarquías en sus cargos docentes y con dedicaciones también diferenciadas, emprenden la tarea de formarse y actualizarse pedagógica, curricular y didácticamente en pos de potenciar sus prácticas de enseñanza en el campo disciplinar profesional en que se desenvuelven.

Metodológicamente, el trabajo que aquí presentamos, se desprende de las primeras indagaciones de una investigación posdoctoral⁴ en curso la cual se desarrolla desde enfoques cualitativos e interpretativos de investigación socioeducativa (Grinberg y Porta, 2021). Los hallazgos que compartimos se constituyen en exploraciones iniciales de una investigación más amplia. Aquí nos abocamos a analizar, principalmente, los primeros resultados arrojados por la base de datos construida por el equipo de investigación la cual está conformada a partir de las respuestas de 335 encuestas y formularios que los académicos cursantes de la Especialización compartieron al momento de su inscripción a la misma. Dichas encuestas, luego de transcurridos dos semestres de cursada y al momento en que los docentes están desarrollando su trabajo final, son complementadas con grupos focales y entrevistas semi-estructuradas (Taylor y Bogdan, 2007) a los efectos de enriquecer el análisis y dotarlo de mayor complejidad. Previamente, como podremos observar a continuación, se caracteriza la propuesta curricular del plan de estudio de la carrera. Los datos que allí se expresan surgen del análisis de documentos y normativas universitarias- ordenanzas, resoluciones y disposiciones aprobadas por las autoridades competentes-⁵.

La estructura del escrito se cimienta a partir de cuatro apartados hilvanados entre sí. En el primero se realiza una breve introducción conceptual y metodológica al objeto de estudio. El segundo apartado contiene la caracterización de la propuesta formativa de la carrera, su organización curricular y las normativas que la sustentan. Posteriormente compartimos la

⁴ Programa de Estudios Posdoctorales PEP-UNTREF. Modalidad: FORMACIÓN POSDOCTORAL Duración 2 años. De Marzo 2020 a Marzo 2022- Proyecto Aprobado: “Formación de posgrado y profesión académica en Argentina. Estudio interpretativo a partir de las biografías de los docentes universitarios”. Doctor Jonathan E. Aguirre (UNMdP- UNTREF- CONICET). Dirección: Dra. Mónica Marquina (UNTREF-CONICET)

⁵ Ordenanza de Consejo Superior de la UNMdP OCS N°925/97, OCS N° 2006/12. Ordenanza del Consejo Académico de la Facultad de Humanidades UNMdP OCA N°3274/12. Resolución del Ministerio de Educación N° 2339/15, Resolución de CONEAU N°293/04 y N°1160/13



variopinta conformación del cuerpo de académicos que compone la cohorte 2020 de la Especialización y un breve análisis de los rasgos que constituyen la profesión académica de los docentes universitarios en formación. En el cuarto apartado reflexionamos, a modo de conclusión, sobre la potencia pedagógica que asume la travesía formativa que transitan los académicos en la CEDU y cómo dicho itinerario puede incidir en las prácticas de enseñanza en la Universidad Nacional de Mar del Plata. Finalmente, volvemos sobre las categorías abordadas en los segmentos anteriores, los debates que suscitan y las futuras producciones que podrán llevarse a cabo a partir de esta primera exploración del objeto de estudio.

La carrera de Especialización en Docencia Universitaria en la UNMdP. Formación, docencia e investigación como ejes de la propuesta formativa.

Las carreras universitarias de posgrado, en su propuesta curricular, se orientan a una especificidad formativa particular que posibilita al estudiante, ya graduado, a profundizar ciertos conocimientos disciplinares, adquirir determinadas habilidades profesionalizantes e investigativas en torno a un objeto de estudio e incluso posibilitan innovar y actualizar las propias prácticas de los académicos ya sea en el despliegue de su oficio como docentes en las universidades nacionales o como profesionales en el sector público y/o privado. Especializaciones, maestrías y doctorados posibilitan a sus graduados formarse en diversos aspectos según la característica que asume cada una de las carreras.

En Argentina, a partir de la Resolución N°1168/97 del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación (MCyE), en donde se establecen los criterios y estándares para la acreditación de las carreras de posgrado en la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU)⁶ específicamente para la carrera de Especialización, estipula lo siguiente,

Tiene por objeto profundizar en el dominio de un tema o área determinada dentro de una profesión o de un campo de aplicación de varias profesiones, ampliando la capacitación profesional a través de un entrenamiento intensivo. Cuenta con evaluación final de carácter integrador. Conduce al otorgamiento de un título de Especialista, con especificación de la profesión o campo de aplicación (Resolución 1168, MCyE, 1997).

⁶ Comisión creada a partir de la Ley de Educación Nacional N°24521 del año 1995



En el caso puntual de la Especialización en Docencia Universitaria que presentamos, desde su creación en el año 1997, busca desde su propuesta formativa, enriquecer y actualizar la capacitación profesional de los docentes/académicos de la Universidad Nacional de Mar del Plata en lo que respecta a sus prácticas de enseñanza en la educación superior. Asimismo, cabe mencionar que dicha carrera es la primera en la UNMdP que desde el año 2010, se dicta de forma conjunta con el gremio docente ADUM (Agregiación Docente Universitaria Marplatense) de manera gratuita para todos los profesores universitarios. De esta forma, el gremio se transforma también en un actor fundamental en la formación y capacitación, gratuita, de todos sus docentes académicos, entendiendo que el acceso a una titulación postgradual posibilita el crecimiento y desarrollo de la profesión académico-universitaria de todos sus afiliados.

En este sentido, la planta docente de nuestra universidad cuenta con 3666 académicos que despliegan sus actividades entre las diez unidades académicas que conforman la UNMdP (Anuario SPU, 2017). Allí abogados, contadores, licenciados, ingenieros, médicos, arquitectos y profesionales de diversas disciplinas desarrollan sus clases universitarias sin siquiera haber cursado en su formación de grado alguna asignatura pedagógico-didáctica que les brinde insumos al momento de no solo construir conocimiento, sino principalmente saber cómo enseñarlo.

Para poder comprender cómo la propuesta curricular de la carrera otorga ciertos insumos didácticos y pedagógicos a los académicos que la cursan procedemos a compartir la descripción del plan de estudios de la misma y las características que asume el trabajo integrador final con el cual los estudiantes alcanzan el título de especialista.

Las cuestiones curriculares son siempre complejas y requieren tener en cuenta, de manera integrada, ideas, dimensiones, aspectos, factores y fuerzas diferentes que, en la teoría y la práctica, se combinan al tomar decisiones sobre el currículo como proyecto de acción de capacitación, de formación y educación (Camilloni, 2016). En este sentido, los planes de estudio nos ofrecen una primera e interesante muestra de lo que es una carrera a partir de la nómina de materias, cursos o actividades que se ponen a disposición, en general en correspondencias con los campos disciplinares, aunque no necesariamente (Maggio, 2018). Estas materias puede estar agrupadas de determinado modo y con referencia a criterios más o



menos explicitados en áreas, ciclos o tramos, de acuerdo con el carácter general o específico de sus contenidos; según su cercanía o lejanía con respecto a la práctica, a la investigación o al oficio, en función de articulación con otras carreras con las que se comparte el tramo o por el grado de flexibilidad en la elección (Maggio, 2018:72)

Desde estas coordenadas teóricas asumimos al plan de estudios de la CEDU como “una propuesta didáctica en sí mismo” (Maggio, 2018:82). Una propuesta que conjuga docencia, formación e investigación en sus ejes y seminarios de forma tal que los académicos pueden trasladar lo aprendido a sus clases, sus asignaturas y sus prácticas de investigación cotidianas. En este marco, el perfil del egresado de la carrera es el de un docente que sea capaz de,

a) Analizar el vínculo entre el sistema universitario actual, la sociedad y el Estado desde una mirada socio-histórica crítica y prospectiva; b) reflexionar en torno a las condiciones laborales docentes, la estructura y organización de la universidad y su marco orientador en el cual se inserta la práctica académico-docente; c) elaborar posibles planes de estudios y plan de trabajos docente en las disciplinas académicas y profesionales en donde ejercitan su práctica en la universidad; d) reflexionar sobre las diversas áreas curriculares asumiendo una visión integral y compleja de la totalidad de la oferta curricular y los diálogos entre la disciplina enseñanza por el docente y el resto de las áreas de su carrera; e) producir intervenciones didácticas y pedagógicas innovadoras en su lugar de trabajo de acuerdo a la dedicación y cargo docente que desarrolla en la universidad; f) desarrollar acciones investigativas de sus propias prácticas de enseñanza en pos de producir conocimientos originales y utilizarlos como insumos pedagógicos para el enriquecimiento de su profesión docente (OCS N°925, 1997).

9

La organización académica del Plan de Estudios de la CEDU se estructura a partir de 6 ejes y 7 seminarios, los cuales se van complementando recursivamente en vistas a que los docentes universitarios adquieran una mirada compleja e integral de la propuesta. La carrera tiene una duración mínima de 15 meses (12 meses de cursada de seminarios y 3 meses para la entrega del trabajo final).

El primer eje-seminario se denomina *Universidad, Sociedad y Estado* y aborda a la universidad argentina en distintos momentos históricos, sus orígenes, la reforma universitaria nacional de 1918, los momentos de mayor desarrollo de la universidad en nuestro país y también aquellos acontecimientos que significaron un quiebre institucional en la misma. Asimismo, el seminario también indaga sobre la universidad en el mundo actual y las tendencias políticas,

sistémicas y académicas que van forjando el campo universitario contemporáneo. El segundo eje-seminario, *Universidad y Marco Orientador: Rol, propósito, estructuras de organización y de gobierno* recupera diversos análisis normativos que rigen el desempeño de la universidad actual, las estructuras normativas y de funcionamiento como así también las condiciones laborales de los docentes académicos. En este último punto, el curso indaga cuestiones vinculadas a salarios, convenios colectivos de trabajo, agremiación docente etc.

Plan de Estudios se configura en el tercer seminario que los académicos cursan en la CEDU de la Universidad de Mar del Plata. Allí se abordan las bases fundamentales de la existencia de las carreras universitarias, el estudio comparado de planes de estudio de carreras desarrolladas en el país y en la región, la estructuración de marcos de referencia a partir de los cuales pueden ser elaborados futuros planes de estudio innovadores y, finalmente, el seminario permite una reflexión profunda sobre el plan de estudios de la carrera y disciplina en la cual se inserta el estudiante.

El cuarto eje se denomina *Docencia* y se configura en el corazón curricular de la Especialización. Dos seminarios vertebran el eje de docencia, *Áreas Curriculares* e *Intervención Pedagógica*. Éste último con mayor carga horaria que el resto de los seminarios. *Áreas Curriculares* presenta la conceptualización teórica y epistémica del currículum universitario, las áreas y los cursos que la integran en las carreras de educación superior, las conexiones interáreas que se generan en una misma propuesta de plan de estudios, y reflexiona sobre la oferta actualizada de las carreras según disciplinas y unidades académicas. En cuanto al seminario de *Intervención Pedagógica*, el cual busca facilitar insumos para que los docentes ejerciten su reflexión crítica sobre sus propias prácticas de enseñanza, sus potencialidades y sus déficit, aborda curricularmente cuestiones vinculadas al quehacer docente, sus bases de conocimiento, elaboración de propuestas didácticas innovadoras, creación de situaciones de aprendizaje, procesos de intervención, planificación de la acción pedagógica en territorio, digitalización de las prácticas y las nuevas tecnologías en contexto didáctico y demás cuestiones que hacen a la puesta en acto de prácticas de enseñanza poderosas y emancipatorias (Maggio, 2018).

El sexto seminario es el de *Evaluación Institucional*. En él los académicos analizan críticamente el sistema de evaluación institucional de la educación superior del país y de la

región, diversos encuadres y tipos de evaluación, la potencia de la autoevaluación desde y para los sujetos que intervienen en los cotidianos universitarios, criterios normativos de evaluación y planes de mejora institucional a partir de procesos evaluativos críticos, participativos y democráticos. Incluso el seminario introduce también nociones vinculadas a la evaluación en los procesos de aprendizaje y cómo éstos dialogan con las concepciones sobre el campo de la evaluación que los docentes asumen y ponen en práctica.

Por último, el séptimo seminario corresponde al eje *Investigación*. Allí, los docentes universitarios cursantes profundizan en las nociones epistémicas y metodológicas de la investigación en el campo de las ciencias de la educación, revisan diseños metodológicos pertinentes a la hora de indagar sus propias prácticas de enseñanza y adquieren herramientas teóricas y metódicas para la elaboración de sus propuestas de intervención y sus proyectos de trabajo profesional final. De allí que dicho curso, desde el año 2018, se brinda de forma transversal a la cursada del resto de los seminarios. La dirección de la carrera en diálogo con el Comité Académico han resuelto que el curso se dicte entramando los contenidos de todos los seminarios vistos a los efectos de que los estudiantes culminen el año de cursada con el proyecto de trabajo profesional final avanzado y/o finalizado. El seminario de investigación se acredita con la aprobación del proyecto por parte del Comité Académico, de manera que los estudiantes van elaborando dicho trabajo en la medida que van cursando el resto de los seminarios específicos de la carrera. Esto les permite nutrirse de las propuestas de los restantes ejes y a partir de los insumos socio-históricos, normativos, curriculares, pedagógicos y didácticos que cada curso ofrece, elaborar la propuesta de intervención del trabajo profesional final solicitada.

Finalmente para alcanzar la titulación de Especialista en Docencia Universitaria, el estudiante debe aprobar un trabajo profesional final en el que elabore una propuesta de investigación/intervención pedagógica en el ambiente de trabajo en el que se desenvuelve en la universidad. Para ello, según la OCS N° 2006/16, los estudiantes deben presentar, previamente un proyecto final de carácter integrador e individual, el cual se irá elaborando transversalmente en el seminario de *Investigación*. El consecuente trabajo final deberá ser inédito, metodológicamente riguroso y original dando cuenta de aspectos que hacen a la docencia del nivel superior (aspectos políticos, normativos, curriculares, didácticos, del campo de la evaluación e investigación educativa). Tanto el proyecto como el trabajo son acompañados por



un tutor- con título de Especialista, Magister o Doctor- elegido por cada estudiante que lo orientará en la realización del mismo.

En este contexto, la Especialización en Docencia Universitaria, no significa exclusivamente una credencial académica más para consolidar o desarrollar la profesión de los docentes universitarios, sino que se configura, al menos en la Universidad Nacional de Mar del Plata, en un espacio de formación en ejercicio de profesores sumamente potente y enriquecedor debido a que se ofrece para docentes académicos de disciplinas profesionales que lejos están de tener en su propuesta formativa de grado dimensiones didácticas y pedagógicas que les permitan a sus egresados desarrollar prácticas de enseñanza actualizadas e innovadoras.

Caracterizaciones de la profesión académica hacia el interior de la cohorte 2020 de la CEDU.

De los anuarios estadísticos de la Secretaría de Políticas Universitarias de la Nación (SPU) se desprende que 3666 personas conformaban la planta docente de la Universidad Nacional de Mar del Plata para el año 2017. Dichos profesores se distribuyen en las 10 Unidades Académicas con las que cuenta nuestra universidad y desarrollan sus clases a partir de diversos cargos y dedicaciones⁷.

Específicamente en el año 2020 se inscribieron y comenzaron a cursar la carrera de Especialización en Docencia Universitaria 335 académicos provenientes de las diversas unidades académicas de la Universidad. El número de inscriptos significó un desafío para la coordinación de la carrera puesto que debimos dividir la cohorte en dos y duplicar el dictado de los seminarios estipulados en el plan de estudios.

Ahora bien, decíamos al comienzo del escrito que la conformación profesional de los académicos cursantes dotaba a la carrera de una riqueza particular. A continuación algunos indicadores que abonan a esta hipótesis. En términos de géneros- femenino y masculino-, a lo largo de las últimas décadas la relación se ha equilibrado en el conjunto del sistema universitario. “Mientras que en 1998 los hombres superaban en cantidad a las mujeres por casi

⁷ Arquitectura, Urbanismo y Diseño; Cs. Agrarias; Cs. de la Salud y Trabajo Social; Cs. Económicas y Sociales; Cs. Exactas y Naturales; Derecho; Humanidades; Ingeniería; Psicología; Escuela Superior de Medicina. Los cargos docentes que se distribuyen entre las 3666 personas ascendían, para el año 2017, a 4621 sin contar la categoría Ayudante de 2° y otros cargos (Anuario Estadístico, SPU, 2017)



diez puntos, en 2010 las mujeres superan levemente a los hombres” (Marquina, 2013: 41), recuperando los datos del año 2017 podemos afirmar que, para el conjunto de las universidades nacionales la relación entre géneros continua en relativo equilibrio, mientras que en el caso de la Universidad Nacional de Mar del Plata, la cantidad porcentual de docentes mujeres (56.1%) supera a la cantidad de hombres en casi 13 puntos (43.9%). Hay mayor cantidad de mujeres ejerciendo la docencia en nuestra universidad, lo cual no necesariamente implica que dicho género acceda a cargos y dedicaciones altas y mucho menos a cargos de gestión (Marquina, 2020).

Estos indicadores se ven reflejados de forma más acentuada en la población de académicos que cursan la CEDU desde el año 2020. Como se puede apreciar en el gráfico N°1, de los 335 docentes inscriptos, el 22% se auto perciben con el género masculino, mientras que el 78% lo hace con el género femenino. Estos valores nos muestran un alto índice de mujeres en la matrícula de nuestra carrera los cuales están en consonancia con los porcentajes esgrimidos anteriormente respecto a la cantidad de docentes femeninas con las que cuenta la UNMDP. Asimismo también podemos concluir, aun sabiendo que se requieren mayores precisiones cualitativas, que las mujeres no solo buscan formarse en materia pedagógica o didáctica, sino también alcanzar cargos y dedicaciones más altas y avanzar, a partir de la obtención del título de posgrado, a posiciones académicas de mayor jerarquía en la universidad. Lugares, por cierto, denegados históricamente en virtud del género y de las disparidades que de él se desprenden.

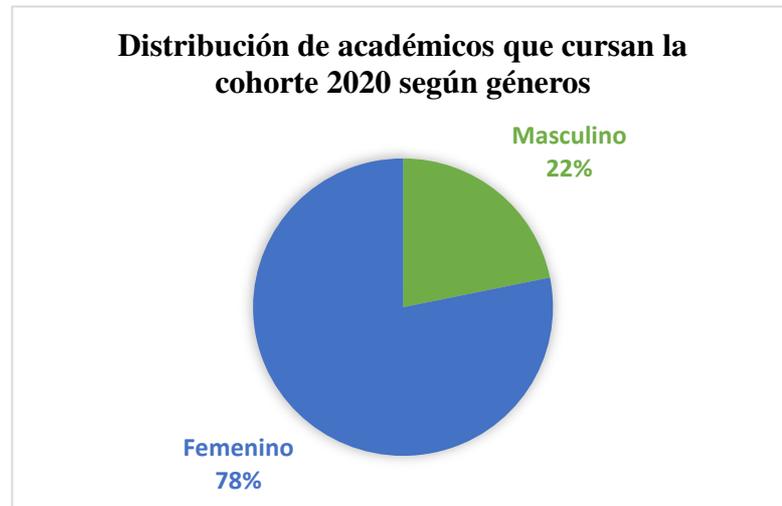


Gráfico N°1- Distribución porcentual de académicos que cursan la carrera de Especialización en Docencia Universitaria (CEDU) en la UNMdP según géneros. Elaboración propia a partir de base de datos de la carrera.

Otro de los rasgos que caracteriza a la profesión académica en tanto objeto de estudio es la distribución de cargos docentes en la universidad. Nos pareció interesante indagar sobre este aspecto para conocer los cargos en que se desenvuelven los profesores cursantes de la CEDU e interpretar, de alguna forma, los intereses formativos que éstos poseen al momento de iniciar la travesía en el posgrado.

En el gráfico N°2 se puede observar que del total de inscriptos a la Especialización el 57.3% posee el cargo de Ayudante Graduado, 15% son becarios o adscriptos a la docencia y el 16,7% son jefes de trabajos prácticos. Esto quiere decir que del total de la población cursante, el 89% son académicos considerados en formación o que aún no han alcanzado el cargo de profesor universitario, o como se conoce a nivel internacional, cargo de *docentes senior* (Marquina, 2020).

Estos valores permiten alcanzar ciertas conclusiones interesantes. La primera de ellas es la vinculación con los indicadores a nivel nacional respecto a la distribución de cargos docentes en la universidad argentina. El 60% de los profesores universitarios del conjunto del sistema poseen cargos junior (Anuario SPU, 2017), y en la UNMdP ese porcentaje asciende al 70%.

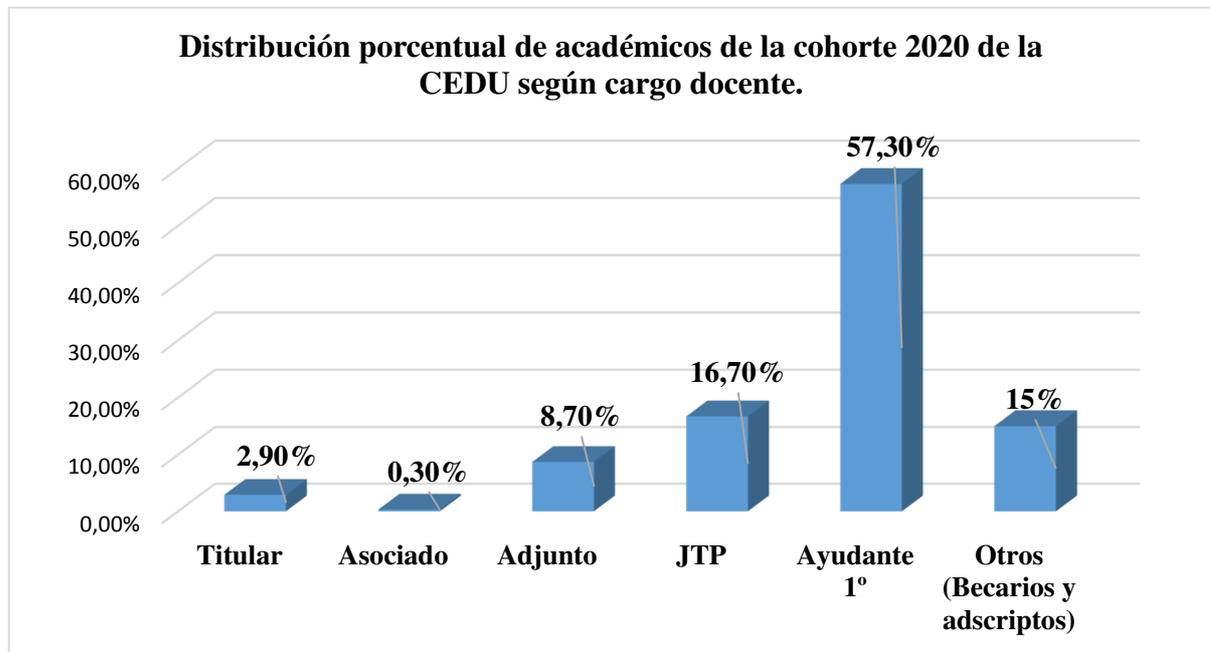


Gráfico N°2- Distribución porcentual de académicos que cursan la carrera de Especialización en Docencia Universitaria (CEDU) en la UNMdP según cargo docente. Elaboración propia a partir de base de datos de la carrera.

Por otro lado, que el 89% de los académicos que cursan la CEDU desarrollen sus actividades desde un cargo junior evidencia la necesidad que éstos tienen no solo de profundizar su formación sino también de adquirir ciertas credenciales que el título de especialista brinda a la hora de concursar en la carrera docente. De allí también se desprende la baja cantidad de profesores titulares, asociados o adjuntos que cursan la CEDU.

Los indicadores antes mencionados se transforman en un desafío pedagógico para la propuesta curricular de la Especialización, puesto que implica conocer el universo de estudiantes con los que cuenta y a quienes deben ser dirigidas las acciones formativas para mejorar las futuras intervenciones didácticas en las aulas universitarias.

En el siguiente gráfico podremos observar otro de los rasgos de la profesión académica argentina y que también define en gran parte la población de docentes que se forman en la especialización. En nuestro país las dedicaciones reflejan el grado de exclusividad que los académicos tienen en el tiempo destinado a actividades de investigación y docencia. La dedicación más alta y por lo tanto más remunerada es la exclusiva a la investigación, luego aparece la dedicación parcial y finalmente la dedicación simple en donde el docente dedica su

tiempo (10hs semanales) a las actividades solo de enseñanza. En el conjunto del sistema universitario el 70% de los académicos poseen dedicación simple, mientras que tan solo un 30% alcanza las dedicaciones exclusivas o semiexclusivas (Marquina, 2020). Eso es un problema a la hora de exigir, desde los estándares de evaluación y promoción, que los académicos puedan producir nuevos conocimientos, formarse para tales fines y ser remunerados dignamente para ello. La UNMdP tiene similares valores a los del conjunto del sistema nacional (Anuario SPU, 2017).

En el gráfico N°3, observamos la distribución porcentual de académicos de la cohorte 2020 de la CEDU según dedicación. Allí vemos reflejado un porcentaje similar al gráfico de cargos docentes. El 90.5% de quienes se inscriben y cursan la Especialización posee dedicación simple, esto es, solo despliegan actividades de docencia en la universidad. Mientras que el restante 9.5% se lo distribuyen los académicos con dedicación exclusiva o semi-exclusiva. Esto nos habla de la importancia de la CEDU en la actualización y formación didáctico-pedagógica de sus estudiantes pero también nos vuelve a mostrar cómo este tipo de carrera de posgrado se transforma en uno de los primeros escalones profesionales que los académicos utilizan para desarrollar su profesión hacia el interior de la universidad pública nacional.

16

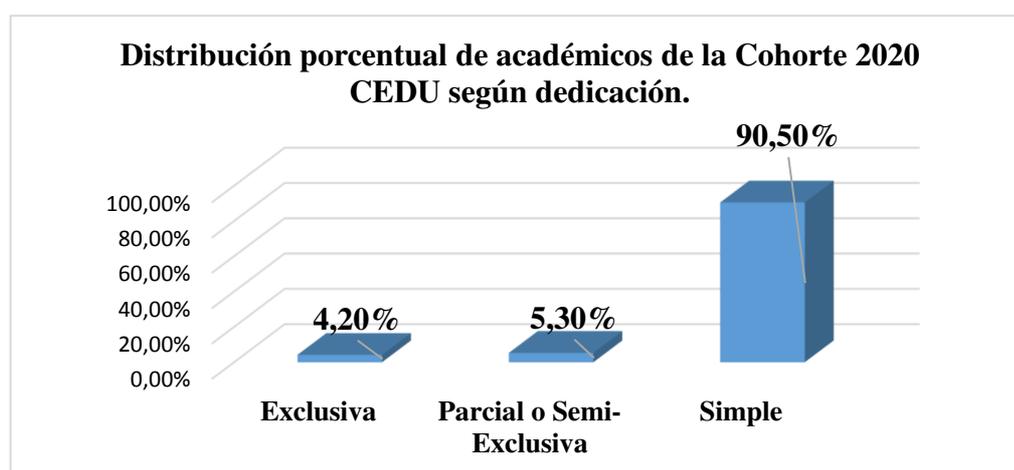


Gráfico N°3- Distribución porcentual de académicos que cursan la carrera de Especialización en Docencia Universitaria (CEDU) en la UNMdP según dedicación. Elaboración propia a partir de base de datos de la carrera.

Decíamos al comienzo de nuestro artículo que la heterogeneidad disciplinar es un rasgo central en la profesión académica argentina y que, en nuestro caso, dicha heterogeneidad dotaba a Especialización en Docencia Universitaria de una riqueza singular puesto que la propuesta

formativa se valía, en gran parte, de los aportes de las disciplinas y áreas curriculares originarias de los académicos que cursan la carrera.

A continuación se explicita dicha riqueza disciplinar e incluso podemos observar cómo algunas de las disciplinas presentan mayor cantidad porcentual de académicos que buscan una formación pedagógica actualizada e innovadora.

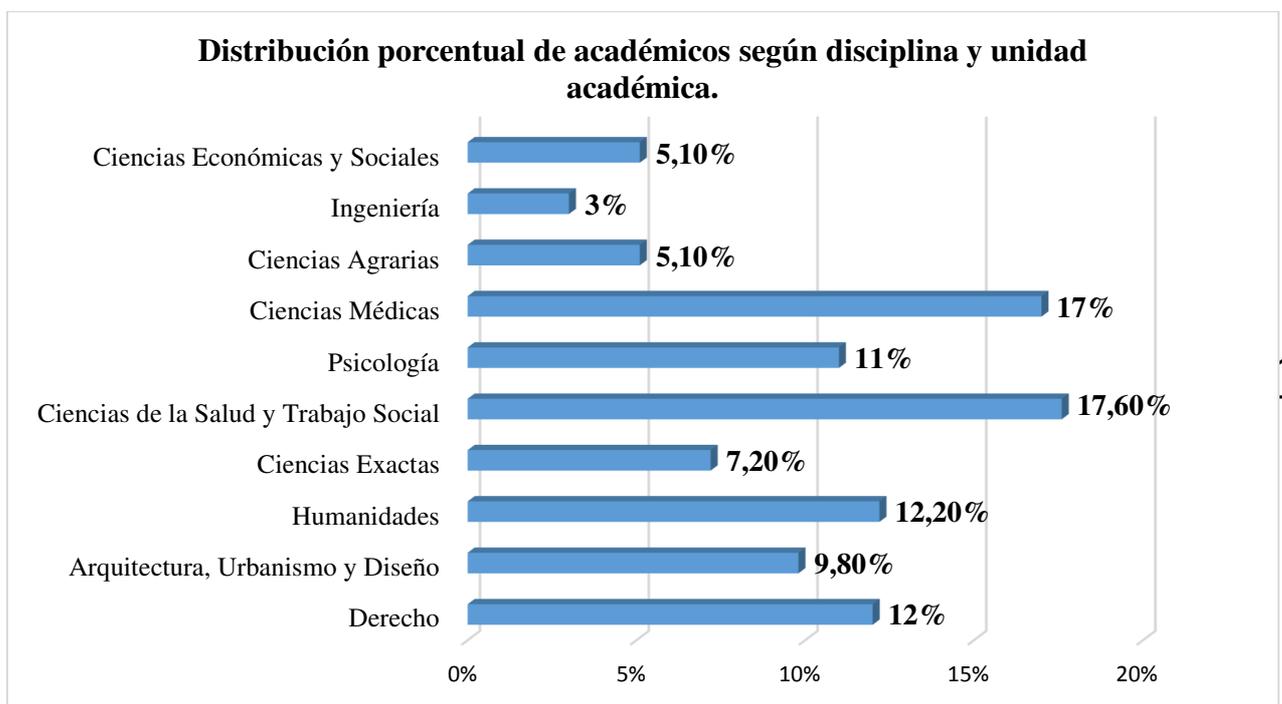


Gráfico N°4- Distribución porcentual de académicos que cursan la carrera de Especialización en Docencia Universitaria (CEDU) en la UNMDP según disciplina y unidad académica. Elaboración propia a partir de base de datos de la carrera.

Del gráfico N°4 se desprende que las disciplinas orientadas a las Ciencias Médicas, las Ciencias de la Salud y Trabajo Social y Humanidades, se configuran en las mayoritarias en el universo de académicos cursantes. El caso de los profesores del área de las Ciencias Médicas es particular en nuestra universidad puesto que la carrera de Medicina se puso en marcha en el año 2017 y eso permitió que los docentes de la Escuela Superior de Medicina encuentren en el posgrado de Docencia Universitaria un espacio potente de formación en una disciplina que a priori se presenta ajena a los componentes del mundo educativo.



Acadêmicos docentes de Derecho, Arquitectura, Psicología y Ciencias Exactas completan las áreas disciplinares mayoritarias que conforman la cohorte 2020 de la CEDU. Este gráfico permite observar los posibles campos de enriquecimiento en donde los estudiantes podrán trasladar y traducir los conocimientos, las habilidades, las intervenciones adquiridas y planificadas en el trayecto de formación propuesto por la especialización. Dichas intervenciones se vuelven insumos pedagógicos y didácticos susceptibles de ser incorporados a las prácticas docentes en los cotidianos de cada unidad académica, de cada carrera y de cada asignatura de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Conclusiones. Articulaciones, desafíos y tensiones en torno a la formación docente en la universidad.

El objetivo principal de nuestro artículo fue compartir la experiencia pedagógica, didáctica y curricular acontecida en la carrera de posgrado de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Mar del Plata, habitando su plan de estudios, sus fundamentos, sus contenidos, sus itinerarios de intervención y, principalmente, la variopinta conformación profesional del cuerpo de académicos que la cursan. Colegas de diversos campos disciplinares con diferentes cargos y dedicaciones en la universidad emprenden año a año la tarea de formarse y actualizarse en aspectos didácticos, pedagógicos e institucionales que permitan enriquecer sus prácticas de enseñanza. Consideramos que socializar estos espacios, sus potencialidades y la diversidad que en ellos se evidencia se torna nodal para la formación de profesores universitarios latinoamericanos.

Metodológicamente nos valimos en primer lugar del análisis de documentos normativos emanados de los órganos de co-gobierno de nuestra universidad y del propio Ministerio de Educación de la Nación en lo que respecta a las carreras de posgrado. Luego vimos pertinente caracterizar la diversidad profesional de los 335 académicos cursantes de la especialización a partir de la descripción de los principales resultados emanados de la base de datos que se construyó a partir de las encuestas respondidas por los propios docentes al momento de iniciar la travesía formativa.

Los hallazgos vertidos en los apartados anteriores conforman las primeras indagaciones realizadas en el marco de una investigación posdoctoral de mayor alcance y complejidad en



torno a la profesión académica y la formación de posgrados en argentina. De allí que las hipótesis y conclusiones mencionadas serán profundizadas cualitativamente en futuras etapas de investigación.

En este trabajo podemos concluir que la especialización objeto de análisis se configura en una oportunidad formativa para los académicos en una doble dimensión. En primer lugar porque les permite, en especial a aquellos que provienen de disciplinas profesionales alejadas del campo pedagógico, adquirir conocimientos, proyectar intervenciones y asumir habilidades didácticas, curriculares e institucionales que posibilitan el enriquecimiento y la actualización de sus prácticas de enseñanza en la universidad. En segundo lugar, la CEDU se presenta como una oportunidad en el crecimiento y desarrollo de la profesión académica al ser una carrera que otorga una titulación de posgrado para quienes, como vimos en el cuerpo del artículo, poseen cargos de Ayudantes y dedicaciones simples y necesitan poco a poco consolidar su profesión en el nivel superior.

A modo de debate y en vistas a potenciar el diálogo con futuras producciones investigativas en el tema, nos parece oportuno preguntarnos ¿cuántas experiencias pedagógicas y curriculares como la presentada aquí son tierras fértiles para el crecimiento innovador y actualizado de la docencia universitaria local y regional? ¿Cómo recuperar esas experiencias en vistas a reactualizar las propuestas curriculares de las carreras de formación en el sistema universitario? En este sentido, ¿cuánto pueden aportar especializaciones y maestrías orientadas a la formación en las prácticas docentes y en el ejercicio de las diversas profesionales? ¿cómo se articulan los doctorados en la producción original de conocimiento para abonar a dichas experiencias pedagógicas? En definitiva, ¿cuáles son los hilos que se entretajan entre profesión académica y formación de posgrado que posibilitan el enriquecimiento de las prácticas docentes contemporáneas? Estos interrogantes se presentan como posibles disparadores a los efectos de profundizar la indagación en un campo en permanente crecimiento como lo es el de la profesión académica y el de la formación de posgrado de los profesores universitarios latinoamericanos.

Referencias Bibliográficas.

AGUIRRE, J. Profesión, posgrado y pedagogía. La formación doctoral desde el enfoque biográfico-narrativo. *Revista Communitas*. 4(7), 2020. pp 218-233.



- ALLIAUD, A. La formación docente en Argentina. Aproximación a un análisis político de la situación. **Itinerarios Educativos**. (1)1.2012. pp,197-214.
- ALLIAUD, A. **Los Artesanos de la Enseñanza. Acerca de la formación de maestros de oficio**. Buenos Aires: Paidós. 2017.
- BIRGIN, A. **Más allá de la capacitación. Debates acerca de la formación de los docentes en ejercicio**. Buenos Aires: Paidós. 2012.
- CAMILLONI, A. et al. **Corrientes contemporáneas de la didáctica**. Buenos Aires. Paidós. 1996
- CAMILLONI, A. Los profesores y el saber didáctico. En: A. CAMILLONI, E. COLS, L. BASABE y S. FEENY. **El saber didáctico**. Buenos Aires: Paidós. 2016.
- CHIROLEU, A. La Profesión Académica En Argentina. **Revista (Syn)Thesis**, 7(1), 2002. pp. 41-52
- CLARK, B. **The academic life: small words, different words**. Carnegie Foundation for Advanced of Teaching, Princenton, NJ. 1987.
- DAVINI, M, C. **La formación docente en cuestión: política y pedagogía**. Buenos Aires: Paidós.1995.
- DIKER, P. y TERIGI F. **La formación de maestros y profesores: hoja de ruta**, Buenos Aires: Paidós. 1997
- EDELSTEIN, G. **Formar y Formarse en la enseñanza**. Buenos Aires: Paidós. 2011.
- FERNÁNDEZ LAMARRA, N. PÉREZ CENTENO, C. MARQUINA, M. y AIELLO, M. **La educación superior universitaria argentina. Situación actual en el contexto regional**. Tres de Febrero: UNTREF.2018.
- FLORES G. y PORTA, L. La enseñanza en el ámbito universitario. Condiciones de su memorabilidad a partir del enfoque biográfico-narrativo. **Saberes y prácticas**. 6(1), 2021. pp. 1-13.
- GRINBERG, S. y PORTA L. La investigación educativa como umbrales de sentidos por-venir. **Práxis Educativa**. 25(1), 2021.pp.1-18.
- LITWIN, E. **El oficio de enseñar. Condiciones y contextos**. Buenos Aires: Paidós. 2012.
- MAGGIO, M. **Enriquecer la Enseñanza. Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad**. Buenos Aires: Paidós. 2012
- MAGGIO, M. **Reinventar la clase en la universidad**. Buenos Aires: Paidós. 2018
- MARQUINA, M. ¿Hay una profesión académica Argentina? Avances y reflexiones sobre un objeto en construcción. **Pensamiento Universitario**, 15(1), pp.35-58. 2013
- MARQUINA, M. (2020). Between the global and the local: The study of the academic profession from a Latin American perspective. **Higher Education Governance & Policy**, 1(1), 63-75. 2020



PÉREZ P. y SOLANAS F. Las políticas públicas para el trabajo académico y su negociación colectiva en el sistema universitario argentino. Actores, escenarios, procesos y definiciones. **Sudamérica**. 4(1), pp. 114-135. 2015.

PORTA, L. ÁLVAREZ, Z. SARASA, C La recuperación biográfica del rol de los mentores como contribución a la formación de jóvenes docentes e investigadores. **II Congreso Internacional sobre profesorado principiante e inserción profesional a la docencia**. 24, 25 y 26 de febrero. Buenos Aires. 2010.

PORTA, L Y MARTÍNEZ, C **Pasiones, Cristina Piña**. Mar del Plata: EUDEM. 2015

PORTA, L. Y ÁLVAREZ, Z. **Pasiones. Cecilia Colombani**. Mar del Plata: EUDEM. 2018

PORTA, L. Seis interludios autobiográficos | Seis susurros performativos. Tramas que sentidizan pedagogías de los gestos vitales. **Práxis Educativa**. 25(1), pp.1-18. 2021

RAMALLO, F y PORTA, L. (In)visibilidades afectivas: Metodologías artísticas en la investigación narrativa. **Revista Teías**. 21(62), pp.439-454. 2020

SOUTO, M. **Pliegues de la Formación. Sentidos y herramientas para la formación docente**. Rosario: Homo Sapiens. 2016

TAYLOR, S. y BOGDAN, R. **Introducción a los métodos cualitativos de investigación**. Buenos Aires: Paidós. 2° ed. 2007

TEICHLER U. Academic Profession, Higher Education. In: SHIN J., TEIXEIRA P. (eds) **Encyclopedia of International Higher Education Systems and Institutions**. Springer, Dordrecht. 2017.

TENTI FANFANI, E. **La condición docente. Análisis comparado Argentina, Brasil, Peru y Chile**. Buenos Aires: Siglo XXI. 2006

WALKER, V. (2017) "El trabajo docente universitario como práctica relacional: sujetos, saberes e instituciones". *Práxis Educativa*. 14(14), pp. 1-15.

Documentos oficiales.

Anuario Estadístico Universitario. Secretaría de Políticas Universitarias (SPU). 2017

Argentina. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación (1997). Resolución N°1168.

Argentina. Universidad Nacional de Mar del Plata. Ordenanza de Consejo Superior N°925/1997.

Argentina. Universidad Nacional de Mar del Plata. Ordenanza de Consejo Superior N°2006/201